

## **P R O T O K Ó Ł Nr XXXII/2017**

### **z obrad XXXII SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się 22 lutego 2017 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.**

---

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.20.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK i Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów. Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia XXXII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny WIESŁAW STEINKE.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni Sebastian Górecki, Michał Kotlarski, Elżbieta Streker-Dembińska.

Na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Krystiana Majewskiego.

Radny Krystian MAJEWSKI wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, że w zawiadomieniu o zwołaniu sesji przekazał radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

Przewodniczący rady, cytując: „Na wniosek Prezydenta Miasta Konina dzisiaj zdejmuję z porządku obrad punkt 3 dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic Miasta Konina, druk nr 489. Udzielę głosu teraz Panu Z-cy prezydenta Sławomirowi Lorkowi, który wyjaśni powody tej decyzji.”

Z-ca prezydenta Sławomir LOREK, cytując: „W porządku obrad dzisiejszej sesji, omawiany był już na komisjach druk nr 489, w czasie posiedzenia komisji Państwo radni zostali poinformowani, że to wystąpienie z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych

i Administracji o zmianę granic miasta Konina będzie wymagało uzupełnienia. Liczyliśmy bardzo, że uda nam się uzyskać to uzupełnienie, a zwróciliśmy się o pewne informacje do Głównego Geodety Kraju i do wójta gminy Stare Miasto. Ponieważ tego nie mamy z upoważnienia Pana Prezydenta proszę o zdjęcie tego punktu. I na najbliższej sesji, ja przypomnę w marcu są planowane dwie sesje, jedna w terminie nadzwyczajnym, druga w terminie normalnym, na pewno ten punkt wróci pod obrady.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Z-cy prezydenta za wyjaśnienie, to jest pierwsza zmiana. Zapytam, czy Państwo mają uwagi do porządku obrad? Jeśli nie, porządek obrad nowy, po zmianie, poddam pod głosowanie.

Przypominam, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.”

W głosowaniu 20 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad XXXII sesji.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 492);
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017-2020 (druk nr 493).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (druk nr 482).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 484).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik (druk nr 490).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 491).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 633 Rady Miasta Konina z dnia 25 września 2013 roku w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 483).
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 488).
10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2016 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2016 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2017 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania.
13. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2016 rok.
14. Wnioski i zapytania radnych.

15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

16. Zamknięcie obrad XXXII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący rady przystąpił do realizacji przyjętego porządku obrad.

## **2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący rady cytując: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina – Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 20 lutego 2017 roku. Są tam przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski. Mam pytanie, czy radni mają pytania bądź uwagi do tego sprawozdania?”

Głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS cytując: „Mam pytanie i może taką sugestię. W związku z zaistniałą sytuacją na ostatniej sesji nadzwyczajnej, gdzie Pani dyrektor szkoły złożyła wniosek formalny. To pytanie dotyczy zarządzenia przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Czy w przyszłości, bo oczywiście to wszystko było przeprowadzone zgodnie z prawem, natomiast czy w przyszłości nie dobrze by było, żebyśmy podmioty zainteresowane informowali bezpośrednio, to znaczy dyrektorów szkół. Gdyby Pani dyrektor została poinformowana, to by się pojawiła na spotkaniu, wtedy takiej sytuacji byśmy nie mieli, jak ostatnio.

To samo się dotyczy przedsiębiorców i centrum handlowego, które będzie się mieściło, oby nie, ale prawdopodobnie tak, w centrum naszego miasta. Przedsiębiorcy „ocknęli się” troszeczkę późno, ale w wyniku tego, że nie zostali poinformowani.”

Odpowiedzi udzielił z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Dziękuję za zwrócenie uwagi, akurat jeżeli chodzi o ten problem. Natomiast chcę poinformować, że dyrektorzy placówek oświatowych i to mówiłem na sesji nadzwyczajnej, byli informowani o planach, o działaniach, począwszy od 20 września, od pierwszego spotkania, które się odbyło w sali 101, które zostało zwołane, kontakt był bezpośredni. My też mieliśmy takie uwagi, Pan prezydent miał, które docierały, że konsultacje społeczne są w okresie ferii, ale proszę Państwa harmonogram wprowadzania tych zmian nie uwzględniał tego, że akurat w Wielkopolsce są ferie, bo jak Państwo wiecie ferie są w ruchomych terminach. Również takie głosy w konsultacjach otrzymaliśmy.

Chcę też Państwa poinformować, że Pan prezydent spotkał się w Panią dyrektor bezpośrednio po tej sesji, takie spotkanie w piątek i jesteśmy też na etapie analizy i rozmów i w bezpośrednim kontakcie z Wielkopolskim Kuratorem Oświaty. Także to czy ktoś brał udział w konsultacjach, czy nie, myślę że Państwo zauważyliście. W przypadku niektórych szkół, dam przykład Gimnazjum nr 7, z tego co pamiętam to było 248 opinii, które dotyczyły konkretnej szkoły.

Także będę bronił tego stanowiska i decyzji Pana Prezydenta, że ogłoszenie konsultacji, które nie wymagały, proszę Państwa jeszcze raz powtórzę, oprócz normalnych konsultacji to wprowadzenie tych projektów nie wymagało, Pan prezydent podjął taką decyzję, ażeby na temat sieci szkół wypowiedzieli się wszyscy, którzy są zainteresowani. I powiem Państwu, że to jest chyba taki też, jak mam przynajmniej bezpośredni kontakt

z Wielkopolskim Kuratorem Oświaty, mało było samorządów w naszej Wielkopolsce, które w ten sposób prowadziły konsultacje, jeszcze raz powtórzę, które w ten sposób prowadziły konsultacje.

Pewne rzeczy zostały wyjaśnione, natomiast uważam, że osoby, które były zainteresowane, tutaj też dziękuję mediom, bo media bardzo nam pomogły, ażeby wszystkie osoby wiedziały o konsultacjach. One trwały 10 dni, ale to, że będą konsultacje, informowaliśmy wszystkich. I proszę przeanalizować również opinie pod adresem Szkoły Podstawowej nr 7. Jest to materiał dostępny, cały materiał dotyczący konsultacji ma chyba 42 strony, z tego co pamiętam i tak naprawdę to również z upoważnienia Pana Prezydenta zadaliśmy o to, żebyście Państwo radni ten dokument w pdf otrzymali jeszcze przed sesją, dostaliście na e-maila, nie tylko członkowie Komisji Edukacji, bo takie zobowiązanie było powiedziane na tej komisji w terminie nadzwyczajnym, ale wszyscy radni, żebyście otrzymali ten dokument.

Zobaczmy jaki będzie dalszy bieg sprawy, tak jak powiedziałem, potwierdzam, w piątek w ubiegłym tygodniu Pan Prezydent skierował, zgodnie z procedurą, projekt sieci szkół na ręce Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, Wielkopolski Kurator Oświaty ma 21 dni. Również Pan Prezydent skierował, zgodnie z ustawą, te projekty do organizacji związkowych i to jest Związek Nauczycielstwa Polskiego, Związek NSZZ „Solidarność” i do federacji związkowej, bo działają na terenie naszego miasta inne związki zawodowe gdzie są pracownicy oświaty i do federacji, która skupia inne związki zawodowe. Czekajmy na opinie, tak jak powiedziałem, 21 dni od otrzymania, a te dokumenty Wielkopolski Kurator Oświaty otrzymał w ubiegły piątek.”

Przewodniczący rady podziękował za wyjaśnienia i stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

### **3. Podjęcie uchwały w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok (druk nr 492),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020 (druk nr 493).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok zawartego w druku 492 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020 zawartego w druku 493. Za chwilę Pani Skarbnik przedstawi autopoprawki, a teraz proszę przewodniczącego Komisji Finansów Tadeusza Wojdyńskiego o przedstawienie wspólnej opinii do obu projektów uchwał.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał, które Pan wymienił, zostały omówione szczegółowo na posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Projekty uchwał omówiła i przedstawiła Skarbnik Miasta Pani Irena Baranowska. Radni nie mieli uwag do przedstawionych zmian. Komisja Finansów zaopiniowała zarówno projekt 492, jak i 493, 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 3 głosach „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zapraszam Panią Skarbnik Irenę Baranowską do mikrofonu i przybliżenie autopoprawki do zmian w budżecie oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.”

Głos zabrała Irena BARANOWSKA Skarbnik Miasta, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 492 zmiany w budżecie miasta Konina na 2017 rok.

### **Budżet powiatu**

1. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę **100.000 zł** w dz.600 rozdz.60015 § 6050 na zadaniu inwestycyjnym „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na połączenie ul. I. Paderewskiego z ul. Wyzwolenia w Koninie” (*zmiana nazwy zadania*).
2. Zwiększa się plan wydatków o kwotę **100.000 zł** w dz.600 rozdz.60015 § 6050 na zadaniu inwestycyjnym „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę połączenia ul. I. Paderewskiego z ul. Wyzwolenia w Koninie, w związku z modernizacją linii kolejowej E-20” (*zmiana nazwy zadania*).

Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku Nr 493 zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020.

W nazwie przedsięwzięcia „**Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na połączenie ul. I. Paderewskiego z ul. Wyzwolenia w Koninie**” (wydatki majątkowe) realizowanego przez Zarząd Dróg Miejskich w Koninie

- zapis „na połączenie” zastępuje się zapisem „**na budowę połączenia**”,
- dodaje się zapis „**w związku z modernizacją linii kolejowej E-20**”.

Nazwa przedsięwzięcia po zmianie brzmi:

**„Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę połączenia ul. I. Paderewskiego z ul. Wyzwolenia w Koninie, w związku z modernizacją linii kolejowej E-20”.**

Na przedsięwzięciu realizowanym przez Urząd Miejski w Koninie pn.

**„Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina-Łężyń”** (wydatki bieżące) zwiększa się

- łączne nakłady finansowe o kwotę 5.083,00 zł do kwoty 77.783,00 zł,
- limit wydatków w roku 2017 o kwotę 5.083,00 zł do kwoty 50.083,00 zł,
- limit zobowiązań o kwotę 5.083,00 zł do kwoty 77.783,00 zł.”

Przewodniczący otworzył dyskusję nad omawianymi projektami uchwał.

Nie było chętnych radnych do zabrania głosu. Przewodniczący rady, cytując: „Nie widzę pytań ze strony Państwa radnych do zmian w budżecie i WPF-ie, więc przystąpimy do głosowania.”

### **DRUK Nr 492**

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2017 rok.

Uchwała Nr 462 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 493**

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2017 – 2020.

Uchwała Nr 463 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (druk nr 482).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, druk nr 482. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji omówił dyrektor Zarządu Dróg Miejskich Grzegorz Pająk. Stwierdził, że to jest uchwała porządkowa, porządkująca pewne sprawy związane z przejściem ulic jako ulice gminne. Odbyła się szeroka dyskusja, ponieważ radni pytali również o inne ulice. Na te pytania też Pan dyrektor udzielił odpowiedzi. Także projekt został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Infrastruktury 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały, cytując: „Tak jak Pan przewodniczący powiedział, jest to uchwała porządkująca, która mówi potem o kwestii utrzymania dróg.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący rady poddał projekt uchwały druk nr 482 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Uchwała Nr 464 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 484).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina, druk nr 484. Komisją wiodącą jest Komisja Praworządności, ale omawiano ją również na posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński przedstawi opinię, a potem Pan przewodniczący Janusz Zawilski.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina, omówił na posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, bo to było wspólne posiedzenie, kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir Matysiak. Radni nie mieli uwag do przedstawionego programu. Komisja Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały 10 głosami „za”.”

Przewodniczący Komisji Praworządności Janusz ZAWILSKI powiedział, cytując: „Komisja Praworządności również szczegółowo omówiła program przedstawiany przez kierownika wydziału Pana Sławomira Matysiaka i przyjęła projekt, zaopiniowała pozytywnie 6 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Powiedział, cytując: „Na początek powiem, że jestem tak zbudowany, że to nasze schronisko cały czas działa, bo niestety co roku mam przykry zaszczyt przypomnieć o tym, że dyskutujemy o nowej siedzibie, o nowym schronisku już nie wiem ile lat, bo straciłem rachubę. Nic się w tej materii nie dzieje, więc tym bardziej jestem zbudowany, że to jeszcze działa. Te nasze obowiązki, które na nas spoczywają są cały czas wykonywane, więc chylę czoła tym, którzy angażują się w realizację, w końcu zadania własnego gminy. Mamy to uporządkowane, co więcej mamy program, jak widać w tytule uchwały.

Dlaczego tak jest, że jeszcze do tej pory nie udało się tej nowej siedziby zlokalizować? Przyczyn jest wiele. Państwo mieliście okazję jako radni, Państwo tutaj uczestniczący w naszych obradach się przysłuchiwać, już było blisko, niestety jesteśmy znowu w punkcie wyjścia i ja nie widzę tak naprawdę perspektywy na przyszłość, a szkoda, bo rzeczywiście warunki są jakie są, delikatnie mówiąc „spartańskie”. Dobrze, że są jeszcze ludzie dobrej woli i wolontariusze, którzy działalność naszego schroniska wspierają.

To, że rozwiązujemy przy okazji problemy gmin ościennych, to wszyscy wiemy, ale jakoś one finansowo się do tego kompletnie nie poczuwają.

Pomysł nowego schroniska miał służyć temu, żeby rzeczywiście zachęcić kolejne gminy, ażeby współfinansowały zadanie. Póki jeszcze istniał Związek Międzygminny, jak wiemy Związek się nam „rozkraczył”, bo zadanie, dla którego został powołany, czyli budowa spalarni, się zakończyła, a drugie, czyli ewentualne wspólne schronisko, nie doczekało się swojego startu, a szkoda.

Tak „pobiadoliłem” w zasadzie, żeby zagaić jako wstęp do dyskusji.

Jak powiedziałem, jest program i on działa.”

O głos poprosił radny Jarosław SIDOR. Powiedział, cytując: „Jak tutaj radny Wiesław Wanjas powiedział, tradycja rodzinna. Może to nie jest tradycja rodzinna, ale na ten temat muszę Państwu powiedzieć. Dlaczego, dlatego że od wielu lat schronisko dla bezdomnych zwierząt działa przy ulicy Gajowej. Wielokrotnie mieszkańcy z ulicy Gajowej, ale nie tylko, również z pobliskich ulic, wnosili protesty jeżeli chodzi o działalność tego schroniska. Były już chyba trzy propozycje powstania nowego budynku, nowej siedziby. Jest ostatnia, która nie wzbudza żadnych kontrowersji, a mianowicie przy ulicy Marantowskiej, przed granicą z gminą Kramsk po prawej stronie, przed przejazdem kolejowym. Wiadomo. Jest w tej chwili opracowywany plan zagospodarowania przestrzennego z tym, że przypomnę, na powstanie nowego schroniska potrzeba, tak mi się wydaje, około 3-4 mln zł. Wiadomo, że tych pieniędzy nie ma i jest pytanie, czy to schronisko ma być typowo miejskie, czy schronisko ma być międzygminne?

Dlaczego, chodzi tutaj przede wszystkim o utrzymanie późniejsze. Przypomnę sytuację z konińską izbą wytrzeźwień, wiadomo jak to było, każdy chce, ale tylko nie u siebie i jak najmniej środków finansowych z własnego budżetu, czy z budżetu gminy po prostu wydatkować. Jeżeli Konin chce, to róbcie to u siebie, ale również utrzymujcie.

Uważam, że nad tym trzeba się zastanowić i tak jak powtarzam, znam teren i miejsce gdzie to schronisko się znajduje i wiem jakie są warunki, ale powtarzam, tak jak wszędzie wszystko rozgrywa się o pieniądze.”

Przewodniczący rady, cytując: „Oczywiście zadanie musi być międzygminne. Dzisiaj zwierzęta są podrzucane, nawet z terenów gmin ościennych i jak nie ma innego miejsca są u nas.

Pomysł schroniska nowego o tyle był cenny, że przy okazji, wydawało nam się, że mamy szansę ukrócić proceder porzucania zwierząt, bo przy okazji schroniska miała być dołożona funkcja hostelu, co nie jest bez znaczenia. Poza tym zapewniałoby dodatkowe źródło dochodu, ponieważ byłaby szansa na łatwiejsze samofinansowanie.”

Ponownie o głos poprosił radny Jarosław SIDOR: „To co Pan przewodniczący powiedział o podrzucaniu zwierząt. Jest bardzo proste wyjście, obowiązek czipowania wszystkich zwierząt w Koninie, które mieszkańcy Konina posiadają i wtedy jest dokładna weryfikacja. Uważam, że jest to, może ktoś powiedzieć, że kolejna inwigilacja itd., ale my wszyscy, nawet ci, którzy nie posiadają zwierząt, będą musieli za to ponosić koszty finansowe.

I to jest najprostsze, logiczne wyjście, z uwagi na to, że tak jak mówię, nie ma obowiązku, jest taka możliwość ze względu na obniżenie podatku, ale możemy coś takiego odgórnie wprowadzić i uważam, że jest to logiczny sposób i wtedy byśmy mieli przynajmniej zdecydowaną, jasną kontrolę jak to wygląda na terenie miasta Konina.”

Przewodniczący rady, cytując: „Słusznie, jak najbardziej słusznie. Oczywiście nie możemy tego brać na barki budżetu miasta. Mamy tę zachętę dla mieszkańców, którzy ja przypomnę zgodnie z opłatą za posiadanie psa w pierwszym roku są zwolnieni z opłaty, a w kolejnych latach ta opłata jest zmniejszona o połowę. Więc myślę, że jest to wystarczająca zachęta.

Jednak uważam, że nie możemy z budżetu miasta takich rzeczy finansować wprost, bo to nie nasze zadanie, ale dziękuję za ten głos w dyskusji.”

Kolejno głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ powiedział, cytując: „Ja może bym jeszcze pomyślał nad jedną rzeczą, czy tej kwestii nie uregulować prawem miejscowym, tego czipowania. Uważam, że to byłoby bardzo dobre, wtedy chociażbyśmy wiedzieli, które zwierzęta należą do nas.”

Przewodniczący rady: „Jest do rozważenia, trzeba by przeanalizować pod względem prawnym, czy rzeczywiście wolno nam obligatoryjnie narzucić mieszkańcom, bo mam tutaj wątpliwość, to wymaga analizy.”

Następnie głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI. Powiedział, cytując: „Panie przewodniczący mówił Pan, że jest jedynym dyskutantem, jeżeli chodzi o ten punkt, okazuje się jednak, że nie.

Ja chciałem zabrać głos w związku z lokalizacjami proponowanymi właśnie przez miasto, schroniska dla zwierząt, gdzie rzeczywiście to miejsce, które w tej chwili jest, przy ulicy Gajowej, jest kontrowersyjne, jest uciążliwe dla mieszkańców, a przede wszystkim dla zwierząt, które w warunkach nieciekawych są przechowywane. Chociaż szacunek dla prowadzących to schronisko, że dają radę jednak mimo wszystko i schronisko spełnia swoje zadania.

Tyle tylko, że proszę zwrócić uwagę ile lat my już dyskutujemy na temat zmiany lokalizacji tego schroniska. Kolejne propozycje przedstawiane przez władarzy naszego miasta niestety nie spotkały się z przychylną reakcją i teraz właśnie czyją? Czy torpedowanie tych pomysłów może nie wychodziło tutaj z tej sali, z rady? Moim zdaniem te lokalizacje, które były, były o wiele lepsze w stosunku do tej, która w tej chwili jest chociażby proponowana, a mianowicie przy ulicy Marantowskiej.

Nie wiem czy za chwileczkę, kiedy będzie popularną już ta informacja, że w tym miejscu będzie druga część cmentarza komunalnego. Czy mieszkańcy nie będą mieli zastrzeżeń, że przy cmentarzu po prostu mamy zwierzęta, które hałasują, że wieczny spokój osób zmarłych jest zakłócany przez zwierzęta.



Ale to jest pytanie, które chciałbym już w tej chwili postawić, żeby być może rzeczywiście szukać innej lokalizacji. Moim zdaniem spośród tych wszystkich lokalizacji, które były przedstawione, ta na ulicy Sulańskiej przy MZGOK była najlepsza, najtrafniejsza, tym bardziej że można było zlokalizować to schronisko, gdzie mogliśmy liczyć na pewną pomoc przy budowie tego schroniska firm, które budowały nam spalarnię. I szkoda, że do tego nie doprowadziliśmy, żeby to schronisko w tym miejscu, bardzo mało kontrowersyjnym, gdzie mogliśmy ponieść mały koszt na stworzenie tego. Nie zostało to tam zlokalizowane. Natomiast ja mam wątpliwości czy powinno ono być przeniesione na ulicę Marantowską.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący rady poddał projekt uchwały druk nr 484 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 465 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik (druk nr 490).**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej (druk nr 491).**

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik. Tu jest autopoprawka, Państwo radni ją otrzymali.

Udzielam głosu Panu Prezydentowi, który ją przedstawi, a potem opinia do tego projektu uchwały, którą przedstawi Pan przewodniczący Tadeusz Wojdyński.”

Z-ca prezydenta S. LOREK powiedział, cytując: „Państwo otrzymaliście, w sumie to są dwie autopoprawki. Jedna dotyczy druku nr 490, a druga dotyczy druku nr 491, ale ponieważ tutaj mówimy o pewnym „pakiecie”, także Państwo otrzymaliście, ale formalnie chciałem zgłosić z upoważnienia Pana prezydenta te dwie autopoprawki.

A mianowicie w druku nr 490 § 2 ust. 1 nadaje się brzmienie, że jeżeli odpady komunalne są zbierane, odbierane w sposób selektywny, ustala się miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o których mowa w § 1 w wysokości 12 zł od jednego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość. I w punkcie 2, że zmianie ulega również uzasadnienie do powyższej uchwały i Państwo to uzasadnienie również otrzymaliście.

I tutaj druga poprawka, też chcę ją w tym momencie zgłosić, ona wprawdzie dotyczy druku nr 491, ale ta autopoprawka to jest konsekwencja w druku nr 491, a mianowicie w punkcie 1 w załączniku pojawia się pozycja 12 i w punkcie 3 w załączniku się pojawia pozycja 12. I prosiłbym bardzo, żebyście Państwo pracując nad tymi uchwałami uwzględnili dwie autopoprawki Prezydenta Miasta Konina.”

Przewodniczący rady poprosił przewodniczącego Komisji Finansów o przedstawienie opinii do projektów uchwał druki nr 490 i 491.

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał druk nr 490 i 491 były przedmiotem obrad dwóch komisji, Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury, które opiniowały te projekty uchwał. Wydział na posiedzenie Komisji przygotował prezentację i omówił szczegółowo wyliczenia tej stawki, tak że radni mieli pełną wiedzę na ten temat. Projekt tej uchwały radni zaopiniowali pozytywnie 7 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Drugi projekt uchwały dotyczącej wzoru deklaracji, to jest uchwała techniczna, komisje zaopiniowały pozytywnie 12 głosami „za”.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Witold NOWAK. Powiedział, cytując: „Ja chciałem zapytać, poprosić o wyjaśnienie sformułowania – *w dalszym ciągu prowadzone są zintensyfikowane działania w zakresie weryfikacji ilości osób w złożonych deklaracjach*. Co się kryje za słowem *zintensyfikowane działania*, chciałbym poznać jakie to działania.”

Odpowiadając Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir MATYSIAK powiedział, cytując: „W uzasadnieniu napisano, że będą nadal prowadzone, czyli dotychczas są intensywnie prowadzone prace związane z ustaleniem, czy z weryfikacją zapisów w deklaracjach. Polega to na tym, że współpracujemy ze spółdzielniami mieszkaniowymi, z prezesami spółdzielni mieszkaniowych, którzy zadeklarowali, że będą też intensywnie sprawdzali.

Natomiast my analizujemy, tak jak Państwo na poprzednich sesjach sugerowaliście, poprzez zużycie wody. Ponadto weryfikujemy w stosunku do wykazu osób zameldowanych, jeżeli deklaracja się nie zgadza występujemy pisemnie o wyjaśnienie przyczyn. Prowadzimy również, współpracujemy z Urzędem Stanu Cywilnego, z którego otrzymujemy informacje na temat urodzeń. Zaraz po urodzeniu występujemy z grzecznym bardzo pismem do rodziców, że przypominamy o tym obowiązku zgłoszenia tej nowo urodzonej osoby.

Współpracujemy również z wydziałem Pana kierownika Jankowskiego, od którego dostajemy ciągle zmiany dotyczące zapisów, pojawiania się nowej działalności gospodarczej na terenie miasta. Również do tych firm występujemy pisemnie, przypominając o obowiązku, konieczności złożenia deklaracji dotyczącej odbioru odpadów komunalnych.”

O głos poprosił radny Marek WASZKOWIAK. Powiedział, cytując: „Ja chciałbym podejść do tego problemu trochę szerzej. Mianowicie dane demograficzne GUS są znane od wielu wielu lat i prognoza dla miasta Konina, jak i dla innych miast jest znana, nie widzę tam wzrostów.

Po drugie, w projekcie spalarni było wiadomo, ile będzie wynosiła cena śmieci, nic się nie zmieniło.

Proszę Państwa, zaczęła się jakaś dziwna gra. Nie wiem, jakieś dwa czy trzy miesiące temu Rada Miasta Konina podjęła uchwałę negatywną w stosunku do propozycji firmy co do ceny „na bramie”. Zgromadzenie wspólników, w którym Prezydent Miasta ma 90% udziałów,

podejmuje decyzje zgodnie z regułami ekonomii, tak im z wyliczeń wychodzi, taką cenę podjęto. I po dwóch miesiącach debatujemy nad uchwałą o podniesieniu ceny, czyli konsekwencji ceny ze zgromadzenia współników wbrew decyzji Rady Miasta.

Rozumiem autopoprawkę Prezydenta Miasta Konina, który zmienia z 14 na 12, szukanie jakiegoś społecznego elementu. Ale to nie rozwiązuje problemu, bo w wyniku tej ceny – 12 zł, dopłata miasta Konina będzie na poziomie 1.200.000 zł, tak jak w poprzednich latach. Proszę Państwa, 2 zł to jest 20%, czyli w rodzinie 5-cio osobowej, tak jakby jedna osoba w ciągu miesiąca przybyła. To jest dużo.

Znam realia wyborcze, znam realia polityczne postępowania w radach w zależności od kalendarza wyborczego. Za rok, czy za dwa lata wybory, w tym roku podniesiemy o 2 zł, czyli nie będziemy mieli pokrycia ceny, w przyszłym roku nie podejmiemy takiej uchwały, bo będą wybory i co dalej?

Proszę Państwa proszę rozważyć moją propozycję, żeby cenę od osoby przyjąć na poziomie 11 zł plus uchwałą kształtującą ścieżkę dochodzenia do normalności ekonomicznej, z tą ochroną społeczną.

Być może podejmiemy dzisiaj decyzję co do ceny, a ścieżkę opracujemy w oddzielnej uchwale, bo inaczej to ta uchwała nie ma większego sensu. Udajemy, że chronimy społeczeństwo, udajemy, że robimy ekonomiczne działania w stosunku do firmy i nic się nie zmienia.

Moja propozycja – 11 zł, ja rozumiem, nie ma dzisiaj Pana Prezydenta Nowickiego, o czym nie wiedziałem, to ustalcie Panowie z Prezydentem to i następna sesja ustalmy ścieżkę dochodzenia, tak jak zrobiliśmy z ceną wody. Przedyskutujmy kogo chronimy i dlaczego chronimy.

„Cena na bramie” to 65% ceny dla mieszkańca, o ile pamiętam tam jest 100 euro docelowe, czyli prędzej czy później do tej ceny dojdziemy, „nie chowajmy głowy w piasek”. Moja propozycja, Panie przewodniczący – 11 zł dzisiaj i albo dyskutujemy o uchwale, albo decyzja taka, że na następnej sesji uchwała o „ścieżce”.

Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Powieм szczerze, nie rozumiem tej różnicy pomiędzy 11 zł a 12 zł, może Pan Prezydent odpowie.”

Z-ca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI odpowiedział, cytując: „Chciałbym powiedzieć, nie mam może doświadczenia wyborczego, że nie ma tutaj żadnej gry kalendarzem wyborczym. Gdyby tak było, to moim zdaniem dobra by była cena 14 zł i nie podwyższanie tej ceny w przyszłym roku, więc nie rozumiem tych insynuacji w stosunku do Pana prezydenta. Wymiar społeczny jest absolutnie uzasadniony tutaj. My z wyliczeń ekonomicznych mamy informacje, po wnikliwej analizie, że powinna to być cena 14 zł. Oczywiście system się nie dopiął z uwagi na to, że mamy różnicę jednego kwartału, w którym wprowadzamy tę podwyżkę. Natomiast przed nami oczywiście, tak jak mówiliśmy, podkreślaliśmy to na komisji, olbrzymia praca w stosunku do pilnowania tego systemu, czyli ilości śmieci, które wpływają do naszej spalarni i tu już pewną część tego zadania Wysoka Rada się podjęła i odnosimy tego skutek słysząc w wielu uzasadnieniach podwyżek cen śmieci w ościennych gminach, w głosach radnych, którzy mówią, że nie będą mogli odwozić do Kleczewa śmieci dlatego, że mają pewne zobowiązania prawne w stosunku do systemu śmieciowego. Więc jeżeli to nie pomoże, to oczywiście zastosujemy się do tego co na komisji do głosu Pana radnego Korytkowskiego, który też przedstawiał nam pewne propozycje i jeżeli tak będzie, to w stosunku do tych gmin wystosujemy odpowiednie działania.

Cały czas będziemy też wracać do tego, natomiast olbrzymią pracę wykonujemy w stosunku do pilnowania osób, które się wykreślają z tego systemu. Przypomnę, że w 2016 roku „zginęło” nam prawie 800 mieszkańców. Wiemy, że część osób wyjechała na studia, ale duża część wykreślała się, wiedząc o tym, że jest to bezkarne i nie możemy tego pilnować.

Dzisiaj mamy inne narzędzie trochę tej weryfikacji i chciałbym podziękować tu prezesom spółdzielni mieszkaniowych, którzy zaczynają się włączać do tego procesu

i podejmują również takie działania jak nasz wydział, pilnując i konfrontując ilość zgłoszonych, np. w stosunku do dodatków mieszkaniowych osób, w stosunku do tego co określają, do ilości osób płacących za śmieci. Myślę, że ta zintensyfikowana praca przyniesie skutek w postaci zmniejszenia się tych dysproporcji.”

Ponownie głos zabrał radny Marek WASZKOWIAK: „Ja nie powiedziałem, że tu jest gra wyborcza. Kalendarz wyborczy z doświadczeń radnych pokazuje wyraźnie, że rok wyborczy jest rokiem trudnym do podejmowania decyzji cenowych, tylko w tym sensie to powiedziałem.

Jeżeli jest taka sytuacja jak mamy z wodą, to tak naprawdę Rada jest trochę związana własną decyzją, co do kształtowania tej ceny.

Natomiast przewodniczący zapytał dlaczego 11 a nie 12 zł. Różnica jest taka, że jeżeli mielibyśmy rozpocząć kształtowaniem, to chodzi mi o to, żeby podstawa kształtowania tego była minimalna.”

Przewodniczący rady, cytując: „Myślę, że cały czas będziemy też wracać do tego, że jesteśmy krajem członkowskim Unii Europejskiej, cały czas robimy wszystko, żeby dostosować nasze prawo do wymogów prawa unijnego. Również inwestycje wszelkie, które są w kraju realizowane po to, żebyśmy się potem dowiedzieli, że prawo unijne, które my jako samorządowcy respektujemy, kompletnie potem okazuje się, że nie działa. Bo ja cały czas ubolewam nad tym, że mamy dyrektywę unijną, która obowiązuje od stycznia 2016 roku, wobec której gminy nasze sąsiadnie, które są przypominę sygnatariuszami naszego porozumienia w budowie spalarni, mają „w pompce” zawarte porozumienie i wożą tam gdzie taniej.

Ja się pytam gdzie są instytucje, które są zobowiązane respektować prawo, które obowiązuje nasz kraj członkowski Unii Europejskiej, jest śmiesznie itd. Efekt jest taki, na bramie brakuje nam wielu ton śmieci i potem my musimy się niestety pochylić nad taką uchwałą, która powoduje, że część kosztów jest przerzucana na mieszkańców Konina.

Czemu to nie działa nie wiem, podjęliśmy apel, słuszny, za który Państwu jeszcze raz dziękuję. Wszystkie instytucje, które mogliśmy powiadomić uczyniliśmy, a skutek tego jest żaden. Czemu to nie działa, kompletnie nie rozumiem.”

Kolejno o głos poprosił radny Jarosław SIDOR. Powiedział, cytując: „Temat śmieci był takim moim „konikiem” od 2012 roku i nie zgodzę się z tym uzasadnieniem. Rozumiem bardzo dobrze względy ekonomiczne i to co jest nam przedstawione, jeżeli chodzi o zbilansowanie się całego systemu. W 2013 roku od 1 lipca było przyjęte iż, będę tutaj mówił o zabudowie jednorodzinnej w tej chwili i śmieci będą odbierane raz w tygodniu. 25 lutego 2015 roku została, aby nie podwyższać stawek i zostawić je na poziomie takim, jakim były w 2013 roku, czyli 10 zł od odpadów segregowanych od osoby i 20 zł przy niesegregowanych, zmniejszyć częstotliwość odbioru – raz na dwa tygodnie. Była to ukryta podwyżka, można powiedzieć, o 100% dla osób zamieszkujących w zabudowie jednorodzinnej. W pierwszym projekcie, który Pan prezydent przedstawił, próbowano podwyższyć po raz kolejny o 40% tym razem, stawkę od odpadów segregowanych, zostało to zmniejszone, jest to powiedzmy 20%.

Nie ma i nie będzie mojej zgody i wypowiadam się w imieniu osób, które odpady segregują.

W 2012 roku zadawałem wiele konkretnych pytań. Na te pytania próbowano, ale niestety nie uzyskałem dokładnych informacji. Powiedziałem to na komisji, mogę tu również przytoczyć słowa przewodniczącego Platformy Obywatelskiej Pana Piotra Korytkowskiego z komisji. Dłaczego? Zadałem pytanie: *w jaki sposób mieszkańcy segregują w zabudowie wielorodzinnej?* Usłyszałem odpowiedź, że w 99% deklaracji mieszkańcy zadeklarowali, że segregują. Kiedy zapytałem się, czy ktokolwiek to sprawdza, w jaki sposób są te śmieci segregowane w boksach, uzyskałem taką odpowiedź, iż jest to obowiązkiem

firmy, która to wywozi. Ale co najważniejsze, usłyszałem taką odpowiedź, iż nie ma nigdzie definicji w jaki sposób ta segregacja powinna być, jest to trudne do udowodnienia, czy to 50%, czy 40% ma być karane.

Proszę Państwa, chyba wszyscy, którzy mieszkają w zabudowie jednorodzinnej starają się te odpady segregować. Widać to w dniach kiedy odpady mają być odbierane, ile pojemników, a przede wszystkim worków stoi przy posesjach gotowych do zabrania.

Po raz kolejny po cichutku będzie chciało się wprowadzić podwyżkę. Ta sama podwyżka około 30% dotyczy również firm. Ja pracuję w firmie, gdzie segregacja można powiedzieć jest obowiązkowa. Firmy również będą karane tą podwyżką, jak również firmy, które co prawda nie segregują, gdyż tam również jest przewidziana podwyżka za odbiór kontenera.

Przeczytałem wypowiedź Pana ministra Mazurka na temat segregacji. Pan Mazurek przyznał, że demotywująca jest sytuacja kiedy w domu segreguje się odpady, a następnie trafiają one razem ze zmieszonymi do jednej śmieciarki. Był już taki temat tutaj na sesji. Jest to sprzeczne z prawem i powinny być kontrole gmin i kary finansowe za tego typu działania. Chodzi o to, aby na nowo zachęcić obywateli, najlepszą formą zachęty, poza pokazaniem tego jak wygląda taki proces, jest zachęta finansowa. Skoro dostarczamy surowce wysokiej jakości, to należy się nam swego rodzaju gratyfikacja od ceny. Czyli mówię o tym, aby gratyfikować osoby, które śmieci, czy odpady segregują. My po raz kolejny tą uchwałą chcemy te osoby ukarać.

Proszę Państwa, zaproponowałem na komisji całkiem inny sposób naliczania, przede wszystkim musi być większa kontrola z Wydziału Gospodarki Komunalnej w jaki sposób te odpady są segregowane. Dlaczego? Do 2020 roku, prawdopodobnie do lipca, musimy spełnić 50% odpady segregowane, odpady zmieszane. W tej chwili jest to ok 20-kilku procent na terenie miasta Konina, zwiększa się to rocznie o ok. 0,7%. Nie wiem jak to wygląda w Koninie. Jeżeli pójdziemy dalej tym tokiem tych norm nigdy nie spełnimy.

A druga rzecz, po raz kolejny tą uchwałą będziemy karać osoby, które do tego się przede wszystkim przyczyniają.

Kolejna rzecz, która nie została poruszona w ustawie, zresztą ta ustawa była zmieniana wielokrotnie, jest nadal, ja bym poprosił o zdjęcia garaży (wyświetlono zdjęcia wykonane przez radnego). Dlaczego o tym mówię? Spotkałem się z Panem prezydentem Łukaszewskim 31 marca 2015 roku, był to wtorek o godzinie 16.00 przy takim jednym ze skupisk garażowych. Ustawa nie dopuszcza do tego, nie ma tam zapisu, że tam gdzie są garaże należy obłożyć ich obowiązkiem segregowania, ewentualnie płacenia za wywóz śmieci. To są sytuacje, no chociażby zdjęcie zrobione wczoraj. Pan prezydent na komisji powiedział, iż osoby, które mają godziny do odpracowania owszem jeżdżą tam, zbierają, itd. Niestety ktoś to musi wywieźć, wywozi to firma, która jest utrzymywana z podatków tych osób, które m.in. płacą za śmieci segregowane i niesegregowane. Ustawodawca na ten temat od stycznia 2011 roku, bo o ile się nie mylę wtedy weszła ta ustawa, nic na ten temat nie mówi i milczy.

Kto ponosi te koszty? Koszty ponoszą wszyscy ci, którzy płacą za wywóz odpadów.

Podobne sytuacje są przy innych miejscach. Ja ostatnio wspominałem tutaj na sesji chociażby teren przy cmentarzu parafialnym przy ul. Staromorzysławskiej.

Panie prezydencie wypowiadam się w imieniu osób, które segregują. Jest to kolejna podwyżka, bo 2 lata temu była to podwyżka 100% zmniejszona wywozem odpadów, propozycja była 40, dzisiaj jest propozycja 20%.

Jestem przeciwko, należy znaleźć inny sposób. Proponowałem może podejść do tego tak jak zrobiło to miasto Bydgoszcz. W tej chwili będę osobą bardzo kontrowersyjną, gdzie różnica jest 300% do tego, gratyfikuje się mieszkańców, którzy segregują śmieci w stosunku do tych, którzy śmieci nie segregują. Obawiam się również tego, czy nie daj Boże firmy, które działają na terenie miasta Konina w związku ze zmianą tych uchwał i podwyżką około 30, 30-paru procent, nie będą zmuszone podnieść swoich stawek w stosunku do funkcjonowania firm.”

Kolejno o głos poprosił radny Krystian MAJEWSKI. Powiedział, cytując: „Chyba dużo już zostało powiedziane, które można podsumować takimi słowami, które w Quo Vadis wypowiedział Petroniusz, że *nie my te czasy stworzyliśmy i nie my za nie odpowiadamy*.”

Gminy nas oszukują, ustawa jest niedoskonała lekko powiedziawszy, dyrektywa unijna tragedia, a do tego jeszcze wynika z niej, że będziemy płacić kary jeśli do 2020 roku nie osiągniemy poziomu 50% segregowania odpadów na terenie gminy.

Nie sprzyja nam to, bo na komisji dowiedzieliśmy się, że na ten moment tak „pi razy drzwi”, segregujemy tych odpadów ok. 28%, jeżeli dobrze pamiętam.

W tym momencie trzeba zadać pytanie, o czym mówił radny Jarosław Sidor, w perspektywie tych kar, które mogą być nam naliczone, dlaczego rzeczywiście karzymy tych, którzy segregują, biorąc na poprawkę, że w niektórych państwach Unii Europejskiej np. nie ma żadnych opłat za śmieci, które są segregowane, za to są horrendalne ceny za śmieci niesegregowane, odpady niesegregowane.

I jeśli chcemy, spodobał mi się ten kolokwializm, że „łupimy” przedsiębiorców. Taka jest konieczność widocznie, ale trzeba zadać takie retoryczne pytanie, na które nie oczekuję żadnej odpowiedzi – jak to będzie wpływało na ten nasz dramatyczny, niewysoki poziom przedsiębiorczości? Za parę dni chyba mamy jakąś galę odnośnie przedsiębiorczości, tak nawiązując do tego.

Robimy podwyżkę, która tak naprawdę nie spełni swojego celu, bo i tak nie domkniemy systemu, więc próbujemy „stanać okrakiem” pomiędzy niezadowoleniem społecznym, a korzyścią ekonomiczną. Efekt będzie taki, że mieszkańcy będą niezadowoleni, a efekt ekonomiczny będzie niespełniony, więc pytanie o celowość tej podwyżki, skoro i tak nie osiągniemy zamierzonego celu?

Na koniec chciałbym jeszcze powiedzieć taką rzecz z uzasadnienia tej uchwały, że w roku 2013 zamieszkanie w Koninie deklarowało 66.613 mieszkańców, a obecnie wartość ta zmniejszyła się do 62.953 mieszkańców. Ogólnie brakuje nam 11.000, ja bym Panie prezydencie nie zakładał złej woli mieszkańców, którzy ukrywają się tutaj, prowadzą partyzantkę śmieciową. Oni po prostu mieszkają w Poznaniu, w Warszawie, pracują w Londynie, w Oksfordzie, w Berlinie i jeśli chcemy to tam możemy im wysłać deklaracje śmieciowe i może uzupełnią, ale tutaj już nie wrócą, będziemy po prostu drugim Turkiem w okolicy niedługo.”

Przewodniczący rady: „Ja mimo wszystko w te deklaracje, w których brakuje nam ponad 10.000 mieszkańców po prostu nie wierzę, powiem szczerze, jako człowiek wierzący mówię to.”

Jako kolejny głos zabrał radny Witold NOWAK. Powiedział, cytując: „Odniosę się też trochę do słów Pana radnego Marka Waszkowiaka, bo rzeczywiście wydaje mi się zasadnym, że powinniśmy być może na nadzwyczajnej komisji, być może na sesji spróbować usiąść do tego co nazywamy systemem odpadów i przede wszystkim mieć dobrą diagnozę tego co się dzieje w całym tym systemie. Czym jest ten system, dlaczego te podwyżki, o których dzisiaj mówimy odbywają się właśnie w taki sposób, a nie w taki jak niektórzy z radnych mówią. Pojawia się sporo też informacji nie do końca zweryfikowanych, bo przecież wiemy, że gminy też popodnosiły ostatnio ceny i to nie jest tak, że nasze działania nie przyniosły skutku, bo rzeczywiście przyniosły skutek i widać, że ten system, jak go nazywamy, być może zacznie się bilansować.

Mnie indywidualnie rzeczywiście brakuje tego co mamy przy podwyżce, kiedy mówimy o wodzie, czyli o tej „mapie drogowej”, o tym sposobie dojścia do ceny. Tylko, że kiedy rozważamy podwyżkę cen wody i przygotowujemy się do tego, to mamy taką oto sytuację, spotykamy się na osobnej komisji, mamy dokładne wyliczenia, mamy podstawę w uchwale, o której mówiliśmy przed kilkoma laty, czy mówiliście Państwo przed kilkoma laty. Widzimy wyliczenia, widzimy koszty funkcjonowania PWiK-u, jest to przygotowane profesjonalnie. A rzeczywiście kiedy mówimy o śmieciach, ten system, o którym mówimy jest dość, przynajmniej dla mnie, bo mówię o swoim zdaniu, do końca przyznaję brakuje mi

wiedzy i o kosztach funkcjonowania spalarni, o tym ile śmieci tam trafia, jakie śmieci, co rzeczywiście mamy z tej spalarni? Mówiło się o tym systemie odzysku, ile z tego popiołu jest, czy ten popiół wykorzystujemy, w jaki sposób? Brakuje po prostu tych danych i bardzo bym prosił żebyśmy Panie prezydencie, jeśli jest taka możliwość, żebyśmy rzeczywiście usiedli do tego tematu osobno.”

Zabierając głos radny Piotr KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Tak, przyszedł właśnie ten moment, o którym wiedzieliśmy, że nastąpi, że będziemy dyskutowali na temat podwyżki związanej z odbiorem śmieci z terenu miasta Konina. Było wiadome, że zostanie to prędzej czy później uskutecznione przez władarzy naszego miasta.

I jaki jest powód tego? Powód jest taki, że dopiero widzimy na żywym organizmie, po uruchomieniu spalarni, po pełnym rozruchu, po przyzwyczajeniu się do takiego a nie innego odbioru śmieci, ile ten system zaczyna nas kosztować.

I powiem w ten sposób, że pewnie nie byłoby tej dyskusji gdybyśmy od razu założyli, bo było wiadomo, że 10 zł jest to cena, która na pewno nie będzie nam pokrywała kosztu odbioru śmieci z terenu miasta i uniknęlibyśmy tej dyskusji, gdybyśmy od początku cenę podwyższyli. Natomiast wiedzieliśmy, że to nastąpi, zostało to zrobione tak, a nie inaczej, zostawiam to.

Ja powiem w ten sposób, odpowiadając Panu radnemu Sidorowi, ja też segreguję odpady, ja też mieszkam w zabudowie jednorodzinnej i tak do końca nie zgadzam się z tym, co zostało powiedziane. My doświadczenie z segregowania odpadów, jako miasto, w przeciwieństwie do większości samorządów w Polsce, mamy doświadczenie już wieloletnie i uważam, że mieszkańcy Konina są przyzwyczajeni do segregowania odpadów.

I ten procent, który został powiedziany, że 20% tylko jest segregowanych śmieci, to mi się zdaje, że to jest troszeczkę zaniżony procent. My mamy znacznie większy procent i nie wiem czy Państwo odpowiedzialni za te aspekty potwierdzą to. Wydaje mi się, że mieszkańcy naprawdę zostali nauczeni już kilkanaście lat temu, że należy segregować śmieci

I to nie jest tak, że karani są ci, którzy śmieci segregują. Moim zdaniem świadomość ekologiczna jest najbardziej istotna i na to powinniśmy kłaść nacisk, jeżeli chodzi o sprawy związane z zagospodarowaniem odpadów, które wytwarzane są przez „organizm” miasta, bo nie mówmy tylko o mieszkańcach, mówmy też o firmach.

Ja mam takie pytanie, czym się różni takie postępowanie człowieka, który idzie ulicą i wyrzuca niedopałek papierosa, czy też papierek po lodzie na chodnik od takiego, który jest właścicielem garażu i wyrzuca butelkę oleju, nie wiem, wymieniony filtr powietrza za garaż w krzaki? To jest śmiecenie i to jest śmiecenie. Oczywiście jest inny kaliber, natomiast nacisk na edukację dzieci i młodzieży w tej sprawie należy położyć, żebyśmy uświadomili im to, że to w tych czasach, w XXI wieku nie przystoi.

Były piękne porównania Polski i zachodu Europy, bo tam jest kultura w tym zakresie od jeszcze większego okresu niż w Koninie prowadzona i tam ludzie są nauczeni, tam to jest naprawdę, to jest dyshonor wyrzucić papier na ulicę. Nie mówiąc już o krajach azjatyckich wyrzucenie papierka jest karane bardzo drastycznymi karami w sądach.

Szanowni Państwo, Pan radny Marek Waszkowiak powiedział tutaj, propozycję złożył, nie wiem czy to jest wniosek, nie padło tak to, w każdym razie do obniżenia z 12 zł proponowanych przez Pana Prezydenta, do kwoty 11 zł za śmieci z posesji, które segregują te śmieci. Ja powiem tak, że nie chciałbym żeby odebrane było to Panie radny jako takie populistyczne podejście i naprawdę chciałbym, żebyśmy się uchronili wszyscy, nie tylko ci, którzy zagłosują za 12 zł, a Pan, gdyby nie była przyjęta ta propozycja zagłosuje inaczej i się okaże, że większość Rady jest ta zła, a Pan jest ten dobry.

Ustalmy może w ten sposób, że tutaj ta część wypowiedzi radnego Pana Witolda Nowaka, że powinniśmy przyjrzeć się temu całemu systemowi związanemu z odbieraniem nieczystości, śmieci z terenu miasta Konina, żebyśmy opracowali jakąś „mapę drogową” dokładnie taką, czy podobną jakie dane przedstawia nam co roku PWiK. Jest to robione profesjonalnie, nie mamy żadnych wątpliwości, że zostało to wszystko przeliczone, ustawione

w perspektywie wieloletniej i wiemy co nas czeka za rok, za dwa, za kolejne lata. Natomiast tutaj rzeczywiście poruszamy się póki co troszeczkę po omacku.

I dlatego też mam taką propozycję, żebyśmy to co zostało zaproponowane przez Pana Prezydenta, w związku z tym, że 10 zł to jest zbyt mało, aby nam się spinał budżet w tej kwestii, 12 zł pewnie też jest za mało, ale skoro mamy taką propozycję i ona jest pośrednią propozycją, to przyjmijmy to 12 zł i wszyscy ustalmy sobie i zobowiązmy my radni Pana Prezydenta, Pana Kierownika Matysiaka, Pana Prezesa Skalskiego, żebyśmy tę „mapę drogową” dojścia do właściwego finansowania odbioru śmieci na terenie miasta Konina zrobili. Bo popatrzmy Szanowni Państwo jeszcze na jedną rzecz. Popatrzmy, 12 zł jest propozycja Pana Prezydenta i popatrzmy teraz na samorządy, które również dowożą śmieci do naszej spalarni, okoliczne samorządy, jakie oni kształtują sobie ceny. Koło 12,50, Turek 12, Sompolno 15, wyższe są to ceny. Konin miałoby mieć cenę niższą, no może nas jest więcej, ale też i więcej dostarczamy śmieci. Kalisz 14 zł, co prawda oni nam nie dostarczają śmieci. Czy stać nas na to, żebyśmy zaniżali tę cenę, świadomie, populistycznie, no może padną jeszcze głosy, że utrzymajmy to 10 zł.

Oczywiście budżet może dopłacić, my dopłacimy wszyscy, natomiast miejmy świadomość, co to jest ta opłata śmieciowa. Jest to podatek, który ma nam starczyć na to, żeby w mieście był porządek, żeby ten papierek rzucony po lodzie na chodniku, żeby niedopałek papierosa rzucony, żeby ten materac, który tam był pokazany na slajdzie, gdzieś tam w krzakach rzucony, czy też filtr powietrza, butelka po oleju, została uprzątnięta. Wtedy takich sytuacji nie będzie, może będziemy musieli żądać, żeby służby miasta sprzątnęły to. To są te pieniądze, które przeznaczamy na to.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Uwaga bardzo słuszna, żebyśmy wykorzystali przynajmniej kolejny rok na to, żeby tę „mapę” poznać, bo rzeczywiście taka perspektywa wieloletnia byłaby bardziej racjonalna i można by było uzasadnić takie, a nie inne ceny.

Rzeczywiście myślę, że głos o edukacji jest bardzo ważny, ja bym go sprowadził jeszcze niżej. Spójrzcie Państwo jak będziecie wychodzili z Ratusza, wszystko co jest wokół Ratusza. Ja już na to patrzeć nie mogę, ile tam jest gum, ile niedopałków papierosów. Od tego zacząć, nauczyć się samemu, wymagać od siebie, żeby przejść te parę metrów do śmietnika i to wyrzucić, nie spluć tej gumy, bo potem dostają telefony od mieszkańców, dlaczego tak wygląda, jak wygląda. Odpowiadam wtedy tak jak Państwu tutaj mówię, to wszystko siedzi w naszej głowie, w naszych nawykach. Wymagajmy najpierw od siebie, od drobnych rzeczy, wtedy nie będzie wyrzucanych materacy, nie będzie „petów” wyrzucanych i innych rzeczy. Musi nam się chcieć po prostu to zrobić. Więc edukacji nigdy dość, bo widać, że to nasze otoczenie wygląda nieciekawie. Małym pocieszeniem jest to, że jakbyśmy pojechali, a każdy z Państwa pewnie miał okazję bywać w innych krajach, też unijnych, to śmietnik się okazuje jest za ogrodzeniem, wystawia się tam duże AGD, w górach greckich leży to wszystko i też tego nikt nie uprząta. Małe to pocieszenie, bo raczej chcemy się równać do tych lepszych a nie gorszych. Ale są kraje gdzie rzeczywiście segregacja jest zupełnie naturalną rzeczą, ludzie w weekend się spotykają, w sobotę, po to żeby rozdrzeć pudełko po mleku, po soku, po to żeby wyjąć z niego folię, włożyć do innego pojemnika niż karton, bo tak są wychowani, nauczeni, że tak trzeba dbać o środowisko.”

Następnie głos zabrał radny Zenon CHOJNACKI, cytuję: „Ja już na początku przepraszam, że do niektórych tematów, które były już poruszone się odniosę, ale moja wypowiedź stanowi pewnego rodzaju taką całość i tą całością chciałbym się z Państwem podzielić. Żebym mógł ze spokojnym sumieniem zagłosować za projektem tej uchwały musiałbym być pewny, że przedsiębiorstwo rzeczywiście zrobiło wszystko, żeby obniżyć koszty własnej działalności. Czy tak jest, tego nie wiem, być może. Musiałbym wiedzieć, musiałbym być przekonany, że wykorzystano wszystkie sposoby pozyskiwania śmieci. Z tego co wiem niektóre odpady, szczególnie energetyczne są nam zabierane z Konina i wywożone poza obręb naszej gminy, myślę tutaj o Wrocławiu jeśli się nie mylę.



Powiniennem być przekonany również, że jakby struktura zatrudnienia jest optymalna, że tak być powinno, że tylu ludzi powinno być zatrudnionych.

Właściwie nie wiem, czy nie należałoby postawić pytania, czy żeśmy nie przeinwestowali? Czy ta cała inwestycja została prawidłowo skalkulowana?

Dzisiejszego mieszkańca nie obchodzi to, że ta nasza spalarnia nie pracuje jakby pełną mocą i my musimy za tę nadwyżkę, czy niewykorzystane moce również płacić w tych opłatach śmieciowych.

Jak słusznie tutaj koledzy zauważyli, to jest rzeczywiście druga podwyżka. Ta pierwsza związana ze zmniejszeniem ilości odbiorów, ta druga 20%, to jest dużo, okazuje się, że jeszcze za mało, żeby całość się bilansowała.

I dotykam jeszcze myślę bardzo ważnego aspektu, tego aspektu edukacyjnego. My przed momentem w budżecie żeśmy przyjmowali nowelizację tego budżetu, gdzie był zapis mówiący o kampanii pod tytułem „Śmieć mniej”. 1.500 zł, dużo, nie dużo, nie chcę na ten temat dyskutować, natomiast tak naprawdę my przyjmujemy w tym momencie, czy realizujemy jakby troszeczkę anty kampanię. Bo w największym stopniu rzeczywiście dotknięci tą podwyżką będą ci, którzy od lat gorliwie prowadzą selekcję własnych odpadów.”

Kolejno o głos poprosił radny Marek WASZKOWIAK. Powiedział, cytując: „Ja chciałem odpowiedzieć na to, o co pytał radny Piotr Korytkowski. Proszę Państwa, wartość 11 zł, 12, każda wartość poniżej 14 zł jest tak samo populistyczna, czy tak samo prospołeczna, więc tutaj nie rozważajmy co jest populistyczne.

Dlaczego zgłosiłem 11 zł? Proszę Państwa, mówiąc o tym, że powinniśmy opracować „mapę drogową” uważam, że najlepiej jakby było 10 zł i z tego miejsca startujemy. Ponieważ ja wiem, że firma potrzebuje pieniędzy, więc uważam, że „zgnęły kompromis”, jak każdy, dajemy 11 zł i ruszamy z robotą, maksymalnie szybko. O to mi chodzi, nie ma tutaj żadnego innego podejścia.

Natomiast chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, my już raz popełniliśmy błąd. Firma wynajęta przez miasto Konin wyliczyła 12,70 zł o ile pamiętam. Proszę mi podać uzasadnienie tej decyzji sprzed 4 lat, że przyjęliśmy decyzję 10 zł?

Natomiast ja chciałbym powiedzieć, są gdzieś granice rozsądku i trzeba popatrzeć, ogródki działkowe było 42, zostaje, czy to jest populizm? Nie. I bez sensu byłoby tam zmieniać, bo to jest w dochodach firmy 0,1, czy 0,01%. Ale tu musimy wypracować działania bezpieczne i żebyśmy nie prowadzili jałowych dyskusji znowu.

Proszę Państwa, czy będzie ludzi ubywać w Koninie? Będzie, bo takie są badania demograficzne GUS-u, będzie przybywać w gminach ościennych. Wiemy o tym, ale musimy popatrzeć na system, 65% tej wartości dla mieszkańca to jest to, co jest w firmie „na bramie”. Czy to jest wniosek? Prezes Skalski powie, że 100 euro osiągnęliśmy, to jest 420 zł „na bramie”. To proszę powiedzieć jak to się przełoży na 55, 58 tysięcy mieszkańców Konina wówczas? Po 25 zł? Lepiej przedyskutujmy to teraz, wszystkie punkty, które są istotne.

Moja propozycja to 11 zł, to jest dlatego, żebyśmy nie zatrzymywali procesu wpływu pieniędzy dla firmy.

Najlepiej byłoby 10 zł i ruszamy z pełnym przygotowaniem.”

Przewodniczący rady zapytał: „Czy to jest wniosek?”

Radny M. WASZKOWIAK potwierdził, że jest to wniosek formalny.

Kolejno głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Zostałem troszeczkę „wywołany do tablicy”, wymienił mnie tutaj z nazwiska Pan Piotr Korytkowski i tutaj chciałem się też ustosunkować do wypowiedzi radnego Pana Marka Waszkowiaka.

Mówił Pan o podwyżce 1 zł w górę, ale chodzi po raz kolejny o osoby, które segregują. I teraz jest pytanie, dlaczego po raz kolejny i wróć do tego pytania, dlaczego po raz kolejny ci, którzy segregują?

Powtarzam, założenia ustawy były takie, żeby uszczelnić system i zmusić osoby do segregowania i spełnienia tych norm unijnych 50%, o których była mowa na rok 2020.

Kiedy ja rozmawiałem z małżonką i powiedziałem, że jest przygotowany projekt uchwały, iż za segregowane będziemy płacić 14 zł odpowiedziała mi w ten sposób – Jarek, niedługo nie będzie się opłacało segregować śmieci. Do tego dochodzi.

I teraz jest pytanie o względy ekonomiczne. I postawię tutaj pytanie, może rzeczywiście mieszkańcy Konina tak segregują, że tych śmieci, powiem w ten sposób, które mają trafić do spalarni jest za mało i dlatego musimy podnieść tą cenę, aby tych śmieci było więcej, aby ta spalarnia mogła funkcjonować. Może została ona przeszacowana, została zaprojektowana na niecałe 100 tysięcy ton spalania, chyba 94 tysiące.

Pamiętam, czytałem taki artykuł o planach budowy spalarni w Poznaniu na 1 milion ton. Oni szybko się spostrzegli, że nie dadzą rady, oni ten projekt o dofinansowanie unijne wycofali z uwagi na to, iż wiedzieli, że tych po prostu śmieci, ze względu na tę ustawę i zmuszanie ludzi do segregacji, nie są w stanie spełnić, ta spalarnia nie będzie działać. Wychodzi na to, że u nas, rozumując tak logicznie, poprzez podwyżkę śmieci segregowanych, zmuszamy ludzi do niesegregowania, aby więcej odpadów wpływało do spalarni, aby mogła ona działać.

Nie o to tu chodzi, ja rozumiem względy ekonomiczne, ale Panie Marku trzeba wszystko przemyśleć i naprawdę, tak ja przeczytałem, należy gratyfikować osoby, które dostosowują się do tej ustawy i te śmieci selektywnie segregują.”

Jako kolejny głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS. Powiedział, cytując: „Koledzy bardzo szczegółowo omówili ten temat. Ja bym w bardzo krótki sposób chciałbym zwrócić uwagę na to co mnie niepokoi, co jest bardzo często we wszystkich naszych inwestycjach powielane. Mam wrażenie, że pierwsza cena, wyjściowa, to była cena eksperymentalna, że brakło tak naprawdę w tej inwestycji prognozy rynku. Czy w ogóle taka prognoza rynku została przeprowadzona? Bo my teraz budzimy się i tak naprawdę mamy dużo dylematów do rozwiązania i zachodzimy w głowę dlaczego one są, skoro one wynikają, dlaczego mieszkańcy Konina znikają, dlaczego jakaś część unika płacenia za odpady komunalne, dlaczego gminy wycofują się z tego projektu? Przecież tak naprawdę to wszystko powinno być w prognozie, czy taka prognoza w ogóle nie nastąpiła?”

Następnie głos zabrał radny Sławomir LACHOWICZ. Powiedział, cytując: „Ja tu patrzę w troszeczkę inny sposób, otworzyłem internet i przeglądam jaki model jest wypracowany w różnych miastach. Nie tak dawno mówiliśmy, że brakuje nam ludzi, „uciekło” nam gdzieś tak 11 tysięcy ludzi, którzy powinni płacić za śmieci. Tu są znów takie opracowania jak w Szczecinie opłaty naliczane będą od ilości zużytej wody, we Wrocławiu od m<sup>2</sup> mieszkania, w Białymstoku od wielkości mieszkania i tak różnego rodzaju są modele.

Udzielając odpowiedzi Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir MATYSIAK odpowiedział: „Potwierdzam, że były próby sprawdzenia różnych metod. Chcę tutaj podkreślić jeszcze, w odpowiedzi na to co mówił Pan radny Korytkowski, Pan radny Nowak, że również była przygotowana przez profesjonalną firmę „mapa drogowa”, było podane jaka metoda, to wszystko Państwo otrzymaliście. I nie mogę zgodzić się z tym, co Pan radny Nowak był łaskaw powiedzieć, że jeżeli chodzi o kwestie podwyżek wody to jest wszystko na tip top przygotowane, jeżeli chodzi o kwestie odpadów komunalnych to również jest tak przygotowane, jest przygotowana prezentacja, wszystko było wiadomo.

Państwo przyjęliście inną cenę, taką podjęliście decyzję

Natomiast chciałbym odpowiedzieć Panu radnemu Sidorowi. Panie radny, miałem nadzieję, że na komisji sobie wszystko wyjaśniliśmy w kwestii tego czy Pan otrzymał, czy Pan nie otrzymał informacji. Bo jak sobie dobrze przypominam, to w wyniku własnego zachowania był Pan w wydziale po tej komisji i przepraszał Pan Panią Karolinę Majdzińską. Dziękuję bardzo.”

O głos poprosił radny Zdzisław STRZECH. Powiedział, cytując: „Odpady komunalne coraz więcej emocji nam przynoszą i nie do końca mogę się zgodzić z wypowiedzią radnego Pana Marka Waszkowiaka, który proponuje 11 zł bez żadnego uzasadnienia ekonomicznego i jedynie tylko, że taką „mapę” ma wprowadzić. Taką „mapę” ma PWiK, zmiany ceny, a czy wszyscy radni i tak głosują za zmianami cen? Też nie. To są też głosowania polityczne.

Moim zdaniem jest tu dużo w podtekstach akcentów wyborczych, szczególnie dla tych, którzy chcieliby się znaleźć w październiku przyszłego roku, a może i trochę wyżej.

I te informacje, które są z wydziału nie do końca wyczerpują zainteresowanie radnych, m.in. mojej osoby. Nie ma w tej informacji ile rodzin ma ten przywilej, rodziny wielodzietne, na zmniejszenie opłaty. Proszę Państwa, przynajmniej ja w to nie wierzę, że kilkanaście tysięcy mieszkańców Konina wyemigrowało i nie płaci. Zawodzi ten system, który dzisiaj funkcjonuje, ściągalności od wszystkich mieszkańców. Jestem na 100% pewien, że ileś tysięcy osób nie płaci i obawiam się, że ta „mapa drogowa” może wskazywać na to, że w kolejnych latach będą jeszcze wyższe podwyżki. Dzisiaj z informacji wiemy, że zabrakło w budżecie MZGOK ok. 1.500.000 zł. Zatem musimy być świadomi, że na jakimś osiedlu w Koninie nie została wybudowana ulica. I dzisiaj, jeżeli obniżamy dochody MZGOK, zmieniając stawkę np. na 11 zł, musimy być świadomi, że musimy poprawkę w budżecie zrobić i wyciąć jakąś w tym roku inwestycję, jakiejś drogi w Koninie nie wybudujemy.

Tak że proszę wziąć również pod uwagę, rozważyć to co powiedziałem i w przygotowaniu tej „mapy drogowej” należy rzetelnie opracować, żeby miało poparcie zdecydowanej większości Rady, jeżeli nie całej.”

Jako kolejny głos zabrał radny Wiesław WANJAS. Powiedział, cytując: „Ja wiem, że ta dyskusja już długo trwa, ale wskazuje ona na jedno, że trzeba dalej nad tą materią gospodarki odpadami komunalnymi pracować po to, żeby w następnych latach nie mieć takiej dyskusji szerokiej jak dzisiaj i takich różnych refleksji, które nie do końca są przemyślane wszystkie. Chcę powiedzieć tylko jedno, proszę Państwa można sprzedawać temat podwyżki, który jest bardziej lub mniej lubiany, żadna podwyżka nie jest lubiana i nikt tej podwyżki nie chciałby wносить, ale niestety takie są realia życia i ekonomii. Tylko oprócz wniesienia podwyżki jeszcze jest sposób przekazania tej podwyżki. I nie mogę się zgodzić z radnym Waszkowiakiem, ani z Panem przewodniczącym Chojnackim, którzy w taki sposób przedstawiają, że przy 4-osobowej rodzinie dochodzi nam piąta osoba, że Pan przewodniczący Chojnacki nie używa słowa 2 zł, tylko mówi 20%, bo to wtedy inaczej brzmi, jest to samo, a inaczej brzmi Panie przewodniczący

Ja chcę powiedzieć tylko jedno, od 13 lat nie palę, jestem z tego dumny. I chcę powiedzieć jedno, 2 zł podwyżka na osobę to jest koszt, przepraszam za to, że użyję takiego przeliczenia, 3 papierosów.”

Przewodniczący rady udzielił głosu Z-cy prezydenta S. Lorkowi.

Z-ca prezydenta Sławomir LOREK powiedział, cytując: „Chciałem w tej dyskusji wziąć udział i tylko się odnieść do edukacji ekologicznej. Ja jestem spokojny o to, jeżeli chodzi o segregację, dlatego że dzisiaj ambasadorami ekologii w konińskiej rodzinie są dzieci, dzieci od przedszkola do szkoły ponadgimnazjalnej. Głównie dlatego, że PWiK pod „dowództwem” prezesa Szymczaka, jak i MZGOK pod „dowództwem” prezesa Skalskiego realizują dobre projekty ekologiczne. I za to chciałem dzisiaj publicznie podziękować i jestem spokojny, tak jak powiedziałem, o przyszłość naszego miasta jeżeli chodzi o ekologię, bo to dzieci tak naprawdę zwracają uwagę w swoich rodzinach czym jest segregacja

Kolejno głos zabrał Z-ca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI. Powiedział, cytując: „Bardzo dziękuję za szeroki głos w tej dyskusji. Dyskusja była długa, natomiast my zastanawialiśmy się również długo nad systemem pobierania opłat, naliczania, mając oczywiście na uwadze to, że mamy pewne ograniczenia prawne.

Nie są one doskonałe, więc nie będę się dzielił swoimi spostrzeżeniami na temat tego jak ja bym widział ten system, ale działamy w granicach prawa. Doszliśmy do wniosku, że ten system, który mamy, jest systemem najbardziej efektywnym, natomiast ustawa nie przewiduje pewnych rozwiązań całkowicie uczciwych dla wszystkich i wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, stąd tyle kontrowersji i taka szeroka dyskusja.

Pomysł, żeby wyrysować „mapę drogową” dojścia do odpowiedniej stawki i pilnowania tego systemu jest jak najbardziej słuszny. Zobowiązuję się, że my będziemy dzielić się na posiedzeniach Komisji Infrastruktury i Komisji Finansów, z częstotliwością, którą będziecie chcieli Państwo radni słyszeć, tymi spostrzeżeniami i tymi uwagami i dostosowywać ten system do tych realiów. Proponuję, żeby pierwsze to spotkanie odbyło się w kwietniu, wtedy będziemy mieć już informację po I kwartale odnośnie ilości śmieci, będą pierwsze efekty naszych zintensyfikowanych działań, działań spółdzielni mieszkaniowych i będziemy mogli przewidywać na kolejne miesiące w jaki sposób może następować poprawa uszczelnienia tego systemu.

Natomiast jeżeli mówimy tutaj o działaniach proekologicznych, to chciałbym przypomnieć Panu radnemu Sidorowi i myślę, że ten głos powinien tutaj wybrzmieć, że niektórzy mieszkańcy nie są przyzwyczajeni do tego, żeby ekologicznie żyć. To spotkanie przy garażach z mieszkańcami, bo to miało być spotkanie z mieszkańcami, nie doszło do skutku, dlatego że mieszkańcy dowiedzieli się, że tematem dyskusji będzie temat wyrzucanych śmieci. I Panie radny przypomnę, że byłem ja, był kierownik Jakubek i tylko Pan radny był. I to było żenujące dla mnie, ale bardziej żenujące również dla Pana radnego Sidora, który chciał mi pewne rzeczy pokazać, a mieszkańcy nie mieli odwagi spojrzeć nam w twarz i patrzeć na oleje i filtry wyrzucane poza garaż, bo to nie nasza kultura. I mam nadzieję, że to co mówił Pan prezydent Lorek, to dzieci powinny wyedukować swoich rodziców, którzy powinni troszeczkę bardziej ekologicznie się zachowywać, wtedy tych problemów nie będzie.”

O głos poprosił radny Jarosław SIDOR: „Ja tylko chciałem Panu prezydentowi Lorkowi podziękować za te słowa, które tutaj powiedział. Z tym, że podkreślam nie ma to przełożenia w projekcie uchwały i to jest moja konkluzja.”

Przewodniczący rady poinformował, że wniosek radnego Marka Waszkowiaka jest wnioskiem merytorycznym, dotyczącym treści uchwały i jako taki wniosek o zmianę wysokości stawki opłaty za odpady komunalne zbierane selektywnie z 12 zł na 11 zł poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 4 radnych „za”, 10 radnych „przeciw” oraz 6 radnych „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina nie przyjęła wniosku radnego Marka Waszkowiaka o zmianę wysokości stawki opłaty.

Kolejno Przewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 490 wraz prezydenta.

W wyniku głosowania: 10 radnych „za”, 7 radnych „przeciw” oraz 3 radnych „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik.

Uchwała Nr 466 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 491.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, 1 radny „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz trybu ich składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Uchwała Nr 467 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 633 Rady Miasta Konina z dnia 25 września 2013 roku w sprawie zbycia nieruchomości (druk nr 483).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 633 Rady Miasta Konina z dnia 25 września 2013 roku w sprawie zbycia nieruchomości, druk nr 483. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz Wojdyński.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Finansów Tadeusz WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały był rozpatrywany na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Projekt przedstawił kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek. Radni nie mieli uwag do projektu uchwały. Projekt został zaopiniowany przez obie komisje 12 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Przewodniczący rady poddał projekt uchwały druk nr 483 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 633 Rady Miasta Konina z dnia 25 września 2013 roku w sprawie zbycia nieruchomości.

Uchwała Nr 468 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 488).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin, druk nr 488. Opinię do tego projektu

uchwały przedstawi wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Krystian Majewski.”

Przedstawiając opinię wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu K. MAJEWSKI powiedział, cytując: „Przedstawię opinię pod nieobecność Pani przewodniczącej Elżbiety Streker-Dembińskiej. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 11 głosami „za”, a radni nie mieli pytań do projektu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący rady poddał projekt uchwały druk nr 488 pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin.

Uchwała Nr 469 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **10.Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2016 rok.**

Przewodniczący rady przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, cytując: „Kolejny punkt to Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2016 rok. Obowiązek przyjęcia sprawozdania wynika z Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela, która stanowi:

*Art. 30a.*

- 4. W terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w ust. 2, o ile wystąpiła.*
- 5. Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4, w terminie 7 dni od jego sporządzenia, regionalnej izbie obrachunkowej, a także organowi stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.*

Z materiałem Państwo radni się zapoznaliście, jest to materiał informacyjny. Czy ktoś chciałby zabrać głos?”

O głos poprosił Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Ja tylko uzupełnię to co było na komisji, a ponieważ było to analizowane na Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Jest taki obowiązek, robimy to sprawozdanie raz w roku ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Jak Państwo wiecie mamy zadania gminne, czyli szkoły podstawowe i gimnazja, zadania powiatowe, czyli szkoły ponadgimnazjalne, no i w tym roku jak Państwo wiecie nie mamy obowiązku wypłacania wyrównań, co świadczy o tym, że nauczyciele w naszych konińskich szkołach uzyskują tą średnią, która jest określona w rozporządzeniach Ministra Edukacji Narodowej.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Nie było chętnych radnych do zabrania głosu.

Przewodniczący rady zaproponował zapis do protokołu, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze „*Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2016 rok*”.

### **11.Sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za 2016 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2017 rok.**

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący rady powiedział, cytując: „Następny punkt porządku obrad to sprawozdanie z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za rok 2016 oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2017 rok.

Obowiązek ten wynika z Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, która stanowi:

*Art. 179.*

1. *W terminie do dnia 31 marca każdego roku wójt składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją zadań.*
2. *Rada gminy, biorąc pod uwagę potrzeby, o których mowa w ust. 1, uchwała gminne programy wspierania rodziny.”*

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI. Powiedział, cytując: „Trzy dokumenty, oczywiście niezwykle ważna sfera działań społecznych w obrębie rodziny, to są działania niezwykle potrzebne i niezwykle istotne. Żyjemy w sytuacji, że możemy pokusić się o pewne jakby podsumowanie już programu, który działa w obrębie całej Polski, myślę oczywiście o Programie 500+. Niewątpliwie tamte działania przekładają się również na kondycję naszych konińskich rodzin.

Dotarłem do najnowszego raportu Polskiego Komitetu Europejskiej Sieci Przeciwdziałania Ubóstwu i w tym raporcie czytamy m.in., że ów program, o którym powiedziałem, który działa już od kwietnia, także niedługo będziemy mieli pierwszy roku funkcjonowania tego programu. Ten program w 94% zmniejsza skrajne ubóstwo wśród

dzieci. Liczba dzieci ubogich wśród dzieci najmłodszych zmniejszyła się nawet o 0,5 miliona. Zmniejszają się również różnice, jeśli chodzi o zamożność poszczególnych rodzin. Nie wiem czy Państwo zdają sobie sprawę, Polska jest krajem gdzie te różnice między najbogatszymi i najbiedniejszymi są największe spośród wszystkich 26, 27 jeszcze krajów Unii Europejskiej. Dzięki temu programowi właściwie zbliżamy się do poziomu, które te różnice oczywiście zdecydowanie zmniejsza. Takim „prymusem” w tej dziedzinie jest akurat Szwecja, gdzie wg tzw. współczynnika Giniego właściwie te różnice, powtarzam między najbogatszymi i najbiedniejszymi są najmniejsze.

Szanowni Państwo dlaczego o tym mówię? Pośrednio, żeby troszeczkę pochwalić sam program, natomiast niewątpliwie ten program przekłada się na kondycję naszych konińskich rodzin. Chciałbym poznać szczegóły, jaki wpływ rzeczywiście na kondycję taką ekonomiczną, finansową naszych rodzin mają tamte działania i czy w swojej działalności jakby ten fakt nasze ośrodki, nasze instytucje odpowiedzialne za pomoc rodzinie, czy zauważają ten wpływ i w jakim stopniu?”

Przewodniczący rady dodał, cytując: „Ja „wrzucę kamyczek do ogródka” tego. Nie jestem przeciwnikiem Programu 500+, ale ubolewam nad tym, że w ciągu roku zwolniło się z pracy 200 tysięcy kobiet, które jako nieposiadające dochodu na końcu trafiają do MOPS-ów, MOPR-ów i otrzymują dodatki do mieszkania, do jedzenia, do ubrania, a potem obawiam się jednej rzeczy. Nie chciałbym doczekać chwili gdzie dziewczynki, czy chłopcy w szkołach będą pisać wypracowania, że moja mamusia nie pracuje i ma dużo pieniędzy i ja też tak będę robić. Nie chciałbym, żebym takich chwil dożył, bo to jest efekt uboczny, pewnie niezamierzony, ale takie są fakty Szanowni Państwo i nie możemy zaklinać rzeczywistości, trzeba wspierać rodzinę. Jestem gorącym orędownikiem, tylko mam poczucie ogromu populizmu w tym wszystkim i wrażenia tego, że wszyscy pracujący tak naprawdę muszą to wszystko dźwigać na własnych barkach. Jestem za wspieraniem rodzin jak najbardziej, ale jakoś tak chciałbym odnaleźć tak naprawdę pewne kryteria w tym wszystkim, gdzie rzeczywiście trzeba to robić, a zarazem nie mieć poczucia, że jest to sposób na życie, bo takie wrażenie czasami mam niestety.”

Wiceprzewodniczący rady Zenon CHOJNACKI dodał, cytując; „Jedno dopowiedzenie, dołączyliśmy do grona 23 krajów, w których taka pomoc jest realizowana. Byliśmy wyjątkiem jeśli chodzi o ten typ pomocy rodzinie. Natomiast jeśli chodzi o te dane, ja mam inne dane, ale tutaj oczywiście nie będziemy się jakoś spierać. Ja widzę te zagrożenia oczywiście też, natomiast dla mnie sam program jest programem niezwykle wartościowym.”

Przewodniczący rady, cytując: „Oczywiście, jeśli to będzie skutkowało tym, że dzięki temu ludzie zaczną pracować za więcej to dobrze, ale oby nie było tak, że będziemy zatrudniać ludzi zza wschodniej granicy, bo tej młodej polskiej gospodarki na zatrudnianie na wyższych wynagrodzeniach po prostu nie stać. Bo gdyby było tak np., że mielibyśmy ulgę w PIT, tak bym to widział np., że bardzo proszę, każdemu do PIT. Myślę, że to by było świetne rozwiązanie, obiema rękami się pod tym podpisuję. Może doczekamy takiego rozwiązania. Powtarzam, jestem za wsparciem rodzin, tylko czegoś mi brakuje, dlaczego są takie efekty uboczne, bo odnoszę wrażenie, że to dla niektórych osób stanie się sposobem na życie i co zrobić, żeby tego nie było.”

Kolejno głos zabrał radny Karol SKOCZYLAS, cytując; „Myślę, że mogę odpowiedzieć na to pytanie. Tym kryterium uważam, że to jest kryterium finansowe. Ostatnio będąc we Wrześni zobaczyłem ogłoszenia pracy i tam średnia zarobków była, minimalna kwota zaoferowana w tym mieście była powyżej 2.000 zł, od 2.100 do 2.700 zł, z wykształceniem wyższym kwoty były w granicy 200, 300 zł więcej niż za tą pracę fizyczną.

Więc wydaje mi się, że tym problemem tutaj nie jest pomoc rządowa, która jest udzielana mieszkańcom naszego kraju, ale problemem jest właśnie mądra polityka, polityka,



która będzie prowadziła do tego, że przedsiębiorczość będzie na wysokim poziomie, że przedsiębiorcy będą coraz prężniejsi, będą coraz więcej zarabiać, co w konsekwencji powinno iść również z zarobkami pracowników.”

Przewodniczący rady, cytując: „Tak dyskutując o tym, też analizowałem szeroko. Zastanawiam się dlaczego np. też wiele inwestycji zagranicznych jest w Polsce posadowionych. No właśnie dlatego, że ten koszt pracy jest u nas niższy. Jesteśmy konkurencyjni w stosunku do tych krajów, które wyprzedzają nas o dwa pokolenia i które myśmy stracili, bo to jest ten czas niestety ciężkiej komuny, która za nami, 50 lat, które straciliśmy i nie jesteśmy w stanie ich tak szybko nadrobić.

Można się z drugiej strony cieszyć, że dobrze, że te koszty pracy są u nas nieco niższe, bo cały czas jest ta szansa na otwieranie tych placówek, firm zagranicznych w Polsce, bo gdyby tak nie było to by się nie otwierały. Więc rzeczywiście jesteśmy konkurencyjni i stąd jest ta bariera, że ok na razie nie możemy się spodziewać, że te płace będą szybko rosły, a zarazem zauważcie Państwo ile osób zza wschodniej granicy, z Ukrainy już w Polsce pracuje.

Ja się spodziewam tego, że tak naprawdę prędzej doczekamy się zatrudnienia osób zza wschodniej granicy w większych ilościach niż wyższych płac. Ja nawet widzę w swojej branży jest to samo, bariery są pokonywane. Więc mówię o tych meandrach, które się wokół tego tworzą, żebyśmy widzieli również ten efekt uboczny, bo rzeczywiście ja bym chciał, żeby jednak społeczeństwo cały czas hołdowało pracy, żeby praca była tym modelem, gdzie kolejne pokolenia będziemy przekonywali, że jednak to rozwiązanie, o którym mówię, czyli ewentualnie wspieranie się tylko pomocą społeczną nie było sposobem na życie, bo to jest „ślepy zaułek”.

To taki mój głos do dyskusji”

Jako następny głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Muszę zabrać głos, bo rozmawiałem na ten temat z Panem przewodniczącym, bo tutaj takie dwa odmienne głosy są, Pana Przewodniczącego Chojnackiego, jak również Przewodniczącego Steinke.

Zasada jest jedna, trzeba dawać, ale trzeba wiedzieć komu się daje. Dlaczego?

System jest taki, że po prostu mieszkańcy wiedzą więcej czasami niż pracownicy MOPR-u, wykorzystują luki w systemie, wykorzystują luki w systemie alimentacyjnym. Powiem tak, nie wiem czy weszła ustawa, nowelizacja ustawy alimentacyjnej, że będzie się np. ścigać z osób, które nie płacą alimentów. Ludzie biorą fikcyjne rozwody i dzięki pieniądзом społecznym, pieniądзом miasta, jak również państwa, dzięki temu żyją. Takie przykłady znam, zna radna Anna Kurzawa. Młodzi ludzie, młode pary, które mają dzieci żyją na tzw. „kocią łapę”. Matka jest osobą samotnie wychowującą dzieci, niby nie ma człowieka, który powinien się tą kobietą zająć i przede wszystkim tym dzieckiem, ona opiekuje się dzieckiem i bierze pieniądze.

I powtarzam, pomagać trzeba, tylko trzeba wiedzieć komu się pomaga i tutaj najgorsze w polskim prawie jest to, że przede wszystkim liczy się papier, a nie wizje lokalne i to co po prostu człowiek widzi.

Mi ojciec kiedyś powiedział i znowu takie słowa ostre, bo mój tata zawsze tak mówił, powiedział, że gratyfikowane powinny być przede wszystkim te osoby, które pracują, które są zaradne. A u nas w kraju od pewnego czasu mają najlepiej ci praktycznie, którzy praktycznie, przepraszam powiem to słowo, nic nie robią i żyją na koszt, mówiąc kolokwialnie, państwa, bo wiedzą gdzie się poruszać i gdzie pewne luki po prostu wykorzystywać. To są można powiedzieć całe armie.”

Kolejno głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI. Powiedział, cytując: „Taka dyskusja się tutaj wywiązała, która stwarza między nami pewne kontrowersje, inna ocenę sytuacji.

Ja miałbym taki wniosek, taką propozycję, żebyśmy nie błędzili w swoich domysłach, miałbym prośbę, czy Pani dyrektor Kwaśniewska mogłaby na ten temat udzielić nam

informacji jak wygląda sytuacja w mieście. Wiemy, że są rozwiązania na to ustawowo wprowadzone, że w przypadku sytuacji patologicznych nie wypłaca się pieniędzy w gotówce tylko bony. Jak to wygląda u nas na terenie miasta Konina i czy Pani dyrektor też obserwuje jakieś narastające zjawisko szerzenia się patologii w skutek wypłaty 500+?”

Następnie głos zabrała radna Anna KURZAWA powiedziała, cytując: „Ja chciałam tu się odnieść do słów Pana radnego Sidora, mianowicie o co chodzi?

Nie można powiedzieć, że ludzie są cwansi niż pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Nieprawda, ponieważ pracujemy na ustawach i każdy pracownik, naprawdę mamy dział pomocy społecznej, jak i również dział świadczeń rodzinnych. To są dwa różne działy pod opieką MOPR-u.

Fundusz alimentacyjny jest wtedy, każdy rodzic jest zobowiązany zgodnie z wyrokiem sądowym płacić na alimenty dla dzieci. Jeżeli nie płaci, to co te kobiety mają również poradzić, dlatego jest fundusz alimentacyjny. Ale to są różne sfery procedur, mianowicie bezskuteczność komornicza, itd.

O samotnie wychowujących matkach, pracujemy na dwóch różnych ustawach, jeżeli chodzi o rodzinne, to muszą być oczywiście alimenty, bądź wyrok sądowy. I nie można powiedzieć, że osoby, wiadomo Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie spełnia wszelkie oczekiwania i weryfikujemy wszystkie świadczenia odnośnie świadczeń rodzinnych.”

Przewodniczący rady udzielił głosu Dyrektor MOPR i poprosił o krótkie odniesienie się do wypowiedzi radnych.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie Anna KWAŚNIEWSKA powiedziała, cytując: „Z przykrością słyszę stwierdzenia, że pracownicy MOPR pomagają nie wiedząc komu. Pracownicy wiedzą komu pomagają, a jak nie wiedzą, to szybko szukają informacji, zgłoszeń ze środowiska lokalnego.

Natomiast działamy zgodnie z literą prawa i jest jedna sytuacja, która bez wątpienia ma wpływ na wchodzenie w system pomocy osób, które być może do tej pomocy się nie kwalifikują. Ale proszę nie szukać niewiedzy i sytuacji w pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie. Ja mam tu na myśli osoby, które pracują na tzw. „czarnym rynku”. I należy szukać przyczyn dlaczego u pracodawców te osoby pracują na czarno i tam szukać rozwiązań.

Jestem przekonana, bo o tym się już od wielu lat mówi, odłączenie statusu osoby bezrobotnej od ubezpieczenia zdrowotnego, jeżeli to nastąpi, to automatycznie zmniejszy się też liczba osób bezrobotnych. Ale pewne kwestie społeczne wynikają z takiej, a nie innej litery prawa i takiej sytuacji na rynku.

Natomiast odnośnie programu 500+, w Koninie bez wątpienia ponad 6300 dzieci jest tą formą pomocy objętych. I nie ma wątpliwości, bo widać to po prostu w sklepach, widać to na mieście, że status tych rodzin zdecydowanie wzrósł. Jakie będą tego efekty, to ja sobie jako praktyk uważam, że to będzie można pokusić się o ocenę za kilka lat. Czy te osoby, które w tej chwili pobierają świadczenie 500+, czy one zechcą, czy one wrócą na rynek pracy, czy też będą w dalszym ciągu w systemie pomocy tylko i innych formach świadczeń. To jest taki mój jakby ogląd tej sytuacji.

Natomiast wypłata 500+ bez wątpienia ma też wpływ na osoby, które pracują. Bo niestety jesteśmy wszyscy ludźmi i każdy ma prawo dokonywania pewnych porównań, jak jest wynagradzana praca jego w stosunku do osób pobierających świadczenia.

Szczegółową informację z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie przedłożę Państwu na następnej, marcowej sesji, realizując zapis w ustawie o pomocy społecznej.

Natomiast co się tyczy alimentacji. Alimentacja nigdy nie była na właściwym poziomie i to nie chodzi tylko o osoby, o alimentację na dzieci, ale również o alimentację dla dorosłych członków rodziny. Przyczyny tego są różne i myślę, że to nie jest czas tutaj, żebym

o tym mówiła. Ale przyczyny są naprawdę bardzo różne i nie ma takiej podstawy, żeby na podstawie oglądu jednej, czy dwóch sytuacji wyciągać dalekosiężne wnioski.”

Przewodniczący rady podziękował wszystkim za udział w dyskusji.

Następnie zaproponował zapis do protokołu, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze „*Sprawozdaniem z realizacji zadań własnych powiatu wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w Koninie za rok 2016 oraz przedstawienie potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej na 2017 rok*”.

## **12.Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania.**

Kolejny punkt porządku obrad dotyczył przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem. Powiedział, cytując: „Ja dopowiem, kontynuując naszą dyskusję rozpoczętą, mówiąc o wspieraniu najmłodszych naszych, nie możemy zapominać o wspieraniu seniorów.

Mówiąc to mam na myśli Szanowni Państwo naszą przyszłość. Szanowni Państwo dzisiaj na jednego emeryta pracuje trzech ludzi, niestety w 2050 roku będzie pracowała jedna osoba. Mówiąc to mam na myśli to, czy cały czas nasze państwo stać na to, żebyśmy za chwileczkę nie obudzili się z „ręką w nocniku” i okazało się, że dożyjemy czasu wyłącznie socjalnej emerytury. I cała praca, którą Państwo wykonujecie dzisiaj i my również, bo to my dzisiaj pracujemy na rzecz obecnych emerytów, tak naprawdę okaże się, że jest nic nie warta, bo składki, które na ZUS odprowadzamy okażą się, że nie będą w stanie nam zagwarantować naszej należnej nam emerytury, bo okazuje się, że państwo nie jest w stanie utrzymać takiej ilości emerytur. Może się okazać, że doczekamy czasów, że państwo stać będzie tylko na socjalną emeryturę, ja takie obawy dzisiaj realnie widzę. I oby było tak, że efekt 500+ będzie oto taki, że dzietność, która nam wzrośnie, będzie skutkowałą również tym, że ludzi na rynku pracy będzie więcej, głęboko w to wierzę, w przeciwnym razie będzie to porażka tego programu. Również musimy myśleć o sobie i kolejnych pokoleniach, czy będziemy mieli za co żyć na emeryturze. Jeśli sytuacja na rynku pracy się nie poprawi, będzie z tym dramatycznie źle.

Myślę, że warto o tym powiedzieć, mówiąc o wspieraniu rodziny, wspierajmy wszystkich, młodych i tych starszych, bo ci wymagają wsparcia, to są osoby, które nie będą pracowały, najmłodszy i my również jako starsi.

To taki mój głos w dyskusji, myślę, że na tą opiekę społeczną musimy spoglądać zawsze szeroko, od najmłodszych do najstarszych.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

Przewodniczący rady zaproponował zapis do protokołu, że Rada Miasta Konina przyjęła „*Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadania*”.

### **13. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie Miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2016 rok.**

Przewodniczący rady poinformował, że kolejny punkt porządku obrad dotyczy przyjęcia Sprawozdania z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2016 rok. Radni materiał otrzymali.

Następnie otworzył dyskusję.

Nie było chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący rady zaproponował zapis do protokołu, że Rada Miasta Konina przyjęła *„Sprawozdanie z działalności Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Koninie do spraw realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy na terenie miasta Konina oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania za 2016 rok”*.

### **14. Wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący rady, cytując: „Zanim wnioski i zapytania radnych jeszcze jeden temat ważny.

Szanowni Państwo, został skierowany do Biura Rady wniosek Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dotyczący uczestnictwa w Sejmiku Młodzieży Województwa Wielkopolskiego z tematem wiodącym: „Marzenia młodzieży w Wielkopolsce 2020+”. Prezydent Miasta wyraził akces do tego programu, w związku z tym pojawia się potrzeba delegowania radnych do komisji rekrutacyjnej, która będzie oceniała kandydatów. Myślę, że z każdego klubu po jednej osobie, która będzie oceniała kandydatów ze szkół naszych, które w tym Sejmiku Młodzieży Województwa Wielkopolskiego wezmą udział. Moja prośba, żeby każdy klub taką jedną osobę zgłosił.”

Z-ca prezydenta S. LOREK powiedział, cytując: „Ja tylko uzupełnię, w tej chwili to jest tak, że ta komisja jest powoływana lokalnie i tutaj Pan Wereszczyński dyrektor Miejskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli jest tym ogniwem, ażeby przeprowadzić to postępowanie, które wyłoni delegata z naszego miasta. W tej komisji jest prośba, żeby brali udział radni, stąd propozycja jest taka, mamy trzy kluby radnych w Radzie Miasta, żebyście Państwo delegowali po jednym radnym. Na pewno będzie przewodniczył Pan dyrektor Wereszczyński, również będzie doradca metodyczny z MODN-u po to, ażeby przeprowadzić te eliminacje tutaj lokalne i wyłonić kandydata, który będzie reprezentował nasze miasto 1 czerwca podczas Sejmiku Dzieci i Młodzieży.”

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Karol SKOCZYLAS zgłosił kandydaturę radnej Anny Kurzawy.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Witold NOWAK zgłosił kandydaturą radnej Urszuli Maciaszek.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wicerezewodniczący Klubu Radnych SLD Tadeusz WOJDYŃSKI zgłosił kandydaturę radnego Tomasza Andrzeja Nowaka.

Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący rady poinformował, że Rada Miasta Konina wyznaczyła radnych:

- Panią Annę KURZAWĘ,
- Panią Urszulę MACIASZEK,

- Pana Tomasza Andrzeja NOWAKA  
do pracy w komisji rekrutacyjnej, która wybierze zespół uczniowski reprezentujący miasto Konin w Sejmiku Młodzieży Województwa Wielkopolskiego z tematem wiodącym: „Marzenia młodzieży w Wielkopolsce 2020+”.

Dalej Przewodniczący rady przypomniał, że nadzwyczajna sesja Rady planowana jest w poniedziałek 27 marca o godzinie 13.00, sesja robocza planowana jest na 29 marca o godzinie 9.00. Radni wszystkie informacje otrzymają.

Przewodniczący rady przypomniał, iż zgodnie z § 22 ust. 6 Statutu Miasta Konina - wnioski i zapytania radni formułują również pisemnie. Jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będzie udzielał głosu Prezydentowi Miasta Konina. Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 15 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 25 punkt 4 Statutu Miasta Konina.

Kolejno udzielił głosu radnym chcącym zgłosić wnioski lub zadać pytania.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Zenon Chojnacki.

O głos poprosił radny Witold NOWAK. Powiedział, cytując: „Chciałem prosić o pisemną informację na temat inwestycji na ulicy Poznańskiej, tego bardzo wysokiego budynku. Chciałem zapytać i poprosić o to, żeby Miasto ze swojej strony i urzędnicy odpowiedzialni za realizację tej inwestycji, przedstawili mi historię tego obiektu. Jak on powstawał, czy jest zgodny z przepisami i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. A jeśli nie jest, to na jakim etapie jest obecnie ta sprawa?”

Druga rzecz, to chciałem zapytać na jakim etapie jest realizacja zapisanej w budżecie inwestycji dotyczącej remontu wejścia do Młodzieżowego Domu Kultury.

I trzecia rzecz, chciałbym przypomnieć, myślę, że teraz jest już dobry na to moment, albowiem nie ma już mrozów i inwestycję można rozpoczynać, chciałem przypomnieć o chodniku przy III LO, który wymaga pilnego remontu. Chciałbym, żeby władze miasta pamiętając nasze rozmowy na ten temat, włączyły tę inwestycję do bieżących remontów.”

Jako następny głos zabrał radny Karol SKOCZYŁAS, cytując: „Ja bym chciał również przypomnieć, zbliża się dzień 1 marca. Jest to święto państwowe, Dzień Żołnierzy Wyklętych. Po raz czwarty już cyklicznie organizujemy podniosłą mszę świętą. Tym razem będzie zorganizowana 28 lutego we wtorek o godz. 17:00. Bardzo serdecznie wszystkich Państwa zapraszam, Wysoką Radę, szanownych Gości oraz mieszkańców Konina.

Również bym chciał zaprosić i mam taki wniosek, prośbę do Pana prezydenta Lorka, w imieniu swoim jak i również księdza proboszcza Józefa Wysockiego z parafii pw. Św. Wojciecha, chciałem zaprosić na film „Zerwany Kłós”. Jest to film, który będzie emitowany w Konińskim Domu Kultury, bardzo mądry film z refleksją, dlatego dobrze byłoby, żeby gimnazjaliści i w górę pojawili się na tym filmie.

Może w dwóch zdaniach przedstawię: trwa I wojna światowa, carskie oddziały panoszą się w okolicach Tarnowa. 16-letnia Karolina Kózkówna ponosi śmierć męczeńską w obronie wiary. Jej ojciec obwinia się za śmierć ukochanej córki. Dzieje bohaterów dopełnia Teresa, która nosi w sercu tajemnicę o gwałcie zadany jej przez kozaka Sorokina. Jakie będą losy pohańbionej Teresy, gdzie kryje się sens męczeństwa błogosławionej Karoliny. Czy ojciec pogodzi się ze stratą umiłowanej córki? Film niesie przesłanie o sensie cierpienia, zwycięstwie miłości nad nienawiścią, także wieści o tym, że wiara w Jezusa Chrystusa potrafi nieustannie odmieniać życie każdego z nas. Reżyseria i scenariusz Witold Ludwig. Bardzo serdecznie zapraszam i prosiłbym o pomoc Pana prezydenta.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI. Powiedział, cytując: „Ja chciałbym w związku z tym, że już przesilenie zimy prawdopodobnie się zakończyło, śniegu już nie ma, chciałbym zgłosić w takim trybie dość pilnym interwencję służb drogowych, jeżeli chodzi o ubytki na ulicy Jana Pawła II. Właściwie nie ma tam wielkich ubytków, tylko wystąpiło zjawisko, to co już wielokrotnie było już poruszane na sesji, zaniżenie studzienek kanalizacyjnych. Takie trzy drastyczne miejsca są na ul. Jana Pawła II, które osobiście jeszcze Panu dyrektorowi wskażę, żeby tutaj zbyt rozciągle tematu nie nagłaśniać. Natomiast myślę, że to jest zjawisko dotyczące nie tylko ul. Jana Pawła II, bo takich miejsc na terenie miasta jest więcej.

Rok temu chyba ten temat był dość szeroko tu omawiany i dotarło do mnie zapytanie od mieszkańców, że były obiecane specjalne wkłady takie wyrównujące do studzienek kanalizacyjnych, żeby wyregulować odpowiedni poziom z nawierzchnią jezdni. W związku z tym zadaję to pytanie, żeby usłyszeć oficjalną odpowiedź, bo to zjawisko jest dość dokuczliwe w transporcie miejskim. Tak jak mówiłem szczegółły podam Panu dyrektorowi.”

Wiceprzewodniczący Zenon CHOJNACKI powiedział, cytując: „Ja kontynuując wątek bym powiedział wiosennych tutaj takich odkryć, raz dotyczą one ulic, raz chodników itd. Chociaż coraz częściej dzwonią do nas mieszkańcy też z prośbami o interwencję, jeśli chodzi o porządek. Ten znikający śnieg powoduje, że coraz więcej widać, trawa nie zdążyła urosnąć. Czego dotyczy problem. Ten, który został do mnie zgłoszony, dotyczy głównie Starego Konina, prawdopodobnie dzwoniła pani, która mieszka tutaj w okolicach. Poleciała naszym służbom szczególnej uwadze okolice parku, wymieniła też ulicę Mickiewicza. Bardzo proszę jako mój wniosek wziąć pod uwagę, obiecałem pani zgłosić problem, dlatego zgłaszam.”

Następnie o głos poprosił radny Tomasz Andrzej NOWAK. Powiedział, cytując: „Ja jak zwykle mam dosyć sporo wniosków, mam też bardzo ładne zdjęcia Państwu do pokazania, ale postaram się streścić

Pierwszy wniosek dotyczy mieszkańców ul. Hubala 32-46, to jest na osiedlu Hajmat można powiedzieć, chociaż wiem, że ta nazwa nie funkcjonuje, osiedle Armii Krajowej, którzy z powodu kiedyś, w odległych czasach, wadliwie wykonanej kanalizacji deszczowej, podczas opadów deszczy tam się zbiera woda w piwnicach wzdłuż jednej strony ulicy. I mieszkańcy proszą o podłączenie, konieczne jest podłączenie tej ulicy do kolektora ściekowego przy ul. Słonecznej.

Drugi wniosek dotyczy osiedla Osada. Mieszkańcy w sumie skarżą się, nie wiem czy tak można powiedzieć, skarżą się ponieważ od kilku lat nie pojawia się nikt kto by tam skontrolował pobocza, a pobocza wzdłuż ulicy, czy drogi, jak niektórzy mówią Osada,

wypiętrzyły się i potrzebne jest zniwelowanie części poboczy i proszą o wykonanie. Z tego co mówili to w latach jakiś odleglejszych, poprzednich było to robione.

Zgłaszam też wniosek i to jest już po raz kolejny, aby zaprzestać, to jest wniosek numer trzy, jeśli można poprosić o fotografie (wyświetlono zdjęcia), to jest wniosek dotyczący placu zabaw w parku im. F. Chopina. I chciałbym prosić o zaprzestanie już tam inwestycji w różnego typu huśtawki i inne urządzenia, ponieważ w tej części parku już postępuje dosyć duża degradacja związana z montażem takich właśnie instalacji dla dzieci. I też ulegają zniszczeniu drzewa i to wszystko się rozszerza i nie można z parku zrobić jednego wielkiego placu zabaw. Jest tam już tyle tych przyrządów, tyle tego wszystkiego, że raczej by trzeba było zadbać o ewentualną wymianę i utrzymanie tego co jest, niż powiększanie o kolejne polany i wycinanie trawy, żeby zamontować kolejne jakies urządzenia. To tak po prostu wziąć to pod rozważę, ja tak to widzę, być może ktoś to widzi inaczej.

Kolejny wniosek, to jest numer cztery, chodzi o stojaki na rowery w parku im. F. Chopina. Ja w tamtym roku wnioskowałem, pojawiło się ich 6, przy tej siłowni zewnętrznej, która tam jest w parku, która jest nieoświetlona. Tu Państwo możecie zobaczyć (wyświetlono zdjęcia) po tej stronie nie ma żadnego oświetlenia. Chodziło mi o oświetlenie przez alejkę, jakiś reflektor, żeby tę siłownię doświetlić. I tam jest 6 stojaków, ponieważ ludzie przyjeżdżali i po prostu każdy opierał rower o drzewo. Drzewa po prostu poobijane, kora odpada, drzewo zaczyna chorować, wchodzi mrówki i drzewo zaczyna chorować i później usycha. Chodzi o to, że takich stojaków właśnie w parku Chopina, który jest tłumnie od wiosny do jesieni odwiedzany, jest potrzeba dużo takich stojaków. Ja nawet nie mogę powiedzieć, miałyby być 30, to byśmy tam 30 ustawili, bo park jest ogromny i tam jest dużo miejsca.

Kolejny wniosek numer pięć, to proszę Państwa jest, chodzi mi o ochronę jednego z dębów, które są tam pomnikiem przyrody (wyświetlono kolejne zdjęcia). Niech Państwo zobaczą co się dzieje z jednym z naszych dwóch pomników przyrody, które są w mieście i które mamy na terenie parku. Ten dąb wymaga czegoś więcej niż interwencji naszych służb, tu musiałby naprawdę fachowiec od dębów przyjechać. A tu jest już właśnie ten dąb z oddali, proszę zobaczyć. W ostatni weekend byłem w parku i jedno z drzew się przewróciło. I takich zdarzeń jest więcej, tam są naprawdę potrzebne nasadzenia. Zobaczcie Państwo jak w niektórych miejscach jest pusto, tam są potrzebne duże nasadzenia i przejrzenie tych istniejących i pielęgnacja nie tylko tego dębu. Ale dąb jest pomnikiem przyrody więc on ma w tym momencie pierwszeństwo.

Wniosek numer sześć, to na tym placu zabaw, który Państwo przed chwilą widzieliście, stoi dąb równie duży jak ten, który widzieliście przed chwilą. Potężny, jest on większy od „Zawiałowcy”, od tego słynnego naszego przysłowiowego „Zawiałowcy”. On również powinien być moim zdaniem ogłoszony jako pomnik przyrody. Z niczym to nie koliduje, niczemu to nie przeszkadza, a w jakiś sposób też zwiększa prestiż naszego parku. To byłby trzeci pomnik przyrody, on niczym nie ustępuje tym dwóm, nie wiem dlaczego tego trzeciego nie wpisano. To jest taki wniosek, stoi na terenie miejskim, więc mogę go złożyć jako radny i nie muszę tu chyba zgłaszać wniosku osobnego, że to stoi na terenie prywatnym.

Następny wniosek, numer siedem, idąc za ciosem i wracając do roku 2008, nie byłem wtedy radnym, ale złożyłem wniosek, żeby ten jesion przy ul. Śliskiej, który też jest piękny, ma pełną koronę jak Państwo widziecie, jest też większy od naszego „Zawiałowcy” i on nie został pomnikiem przyrody wtedy. Składałem to teraz, może nie po to, żeby odświeżyć ten temat, ale przypomnieć, że on istnieje i to jest drzewo, które spełnia wszystkie warunki oprócz tego, że kiedyś ktoś je podpalił i litościwie ktoś przyszedł z cementem i zacementował dwie dziuple, do których ludzie wrzucali niedopałki. To też młodzież często była, która stoi na rogu. Ale minęło ponad 10 lat od podpalenia tego drzewa i ono cały czas ma pełną koronę, nie choruje, więc spełnia moim zdaniem warunki, ale to już musieliby się wypowiedzieć fachowcy. On wchodzi w ogrodzenie posesji wzdłuż ulicy Śliskiej i będzie widać na następnej fotografii od drugiej strony, że on już rozsadza to ogrodzenie, rozsadza też kostkę

brukową. Tutaj widać jak to drzewo cały czas się rozrasta i już by dawno uschło, także składałam taki wniosek. Kwestia rozwiązania z właścicielem terenu, bo korona częściowo wchodzi właśnie na tę działkę na narożniku.

Kolejny wniosek, numer osiem, to jest wniosek o rozwiązanie, może nie ostateczne, ale tematu. To jest wjazd do parku, do lasu, który prowadzi do pomnika za parkiem. Po prawo mamy ten teren dawnego cmentarza żydowskiego, tabliczkę ktoś usunął, że to jest były cmentarz żydowski, ale stoi ten głaz narzutowy. Jest tam zakaz wjazdu, ale jak Państwo wiecie od marca do jesieni ten cmentarz dawny staje się terenem parkingowym, plus właśnie ten teren przed pomnikiem także się staje terenem parkingowym. I nie to, żeby komuś wytykał, kto gdzie mieszka, ale jestem radnym z Konina i muszę powiedzieć, większość rejestracji to są to rejestracje PKN, czyli nie z samego miasta, a to my płacimy na utrzymanie tych terenów. Więc tam trzeba by egzekwować, żeby tam ludzie nie parkowali. Stary Konin nie jest tak duży, żeby nie można było kawałka przejść. Ja rozumiem gdyby tam była osoba niepełnosprawna, więc proszę po raz kolejny, chyba trzeci podczas kiedy jestem radnym, o zajęcie się tą sprawą.

Wniosek numer dziewięć, to jest po inwestycji przy ul. Dmowskiego, tam jest taki wjazd w 1/3 ulicy, jadąc od strony ulicy Kościuszki jest skręt w prawo do lasu. Tam nie było ponad rok znaku „zakaz wjazdu”, inwestycja zakończona, znaku „zakaz wjazdu” nie ma więc trzeba by go tam postawić, bo bardzo dużo prywatnych ludzi wjeżdża sobie, a tam w środku jest taka polanka i oni sobie tam stają samochodami i na dobrą sprawę co powie Straż Miejska? Nie ma znaku, ktoś wjechał, może powiedzieć, że nie ma znaku to wjechałem i jeżdżą sobie po lesie samochodami. Nie powinni wjeżdżać, ale tak się dziwnie ludzie tłumaczą.

Kolejny wniosek, to jest numer dziesięć, co z pasem zieleni właśnie wzdłuż ul. Dmowskiego. Tutaj widzimy tą piękną ścieżkę rowerową przy tej ulicy, ale tam zostały wycięte akacje, w związku z wichurami był przegląd tych akacji, one częściowo były uschnięte. Powiem szczerze, że ja i mieszkańcy tego terenu żałują, że te wszystkie akacje nie zostały wycięte, bo one są już w bardzo złym stanie i trzeba by było nasadzić nowy szpaler drzew, żeby odbudować ścianę lasu. I pytanie jak to będzie wyglądać, bo teraz las jest odsłonięty, kiedyś wzdłuż całego lasu była siatka ogrodzeniowa i rósł żywopłot. To się zachowało na małym kawałku i pytanie jak to teraz zostanie rozwiązane. Widzimy pozostałości po dawnych drzewach, tutaj od razu wypuszcza w miejscu pnia, więc pytanie co tutaj jest zaplanowane? Wygląda to po prostu bardzo źle, chociaż ulica wygląda teraz bardzo dobrze i ta ścieżka rowerowa również.

Wniosek numer jedenaście..., do czternastu liczyłem, już kończę.”

Przerywając Przewodniczący rady Wiesław STEINKE powiedział, cytując: „Panie radny jedna uwaga. Ja muszę zadbać o powagę tego miejsca, bardzo proszę z sali sesyjnej kabaretu naprawdę nie robić. Większość tych spraw, które Pan radny porusza, naprawdę mieszczą się w ramach aktywności radnych, którą ja rozumiem wielopłaszczyznowo. To nie jest tylko posiedzenie komisji i sesja, ale można się pofatygować do każdego wydziału. To jest odpowiedzialność za dany przedmiot, jak na przykład mówimy o Parku im. F. Chopina, idziemy do PGKiM i można to wszystko omówić. Proszę nie obniżajmy poziomu i powagi tej debaty. Co się mieści w kategorii wniosku naprawdę można zrozumieć, myślę, że nie trzeba tego wyjaśniać i bardzo proszę, żebyśmy takimi detalami naprawdę nie zawracali głowy ludziom na sesji, bo naprawdę ginie nam istota rzeczy. Pojedynczego drzewa będziemy wyjaśniali kwestię na sesji? Naprawdę Panie radny szanuję tutaj Pana aktywność, doceniam pracę, ale bardzo proszę umieć podzielić co zasługuje na to, żeby naprawdę tutaj absorbować i zajmować całą Radę, bo naprawdę robimy z tego miejsca kabaret, takie mam wrażenie, bardzo proszę następnym razem tego nie robić.”

Kontynuując radny T. A. NOWAK, cytując: „Dokończę w takim razie, postaram się na przyszłość, choć nie uważam, żeby to były sprawy nieważne.



Wniosek numer jedenaście, jeśli można, ja składałem w tamtym roku wniosek o budowę placu zabaw na osiedlu Dmowskiego, na tym zakręcie tutaj i to zakładało, że to się właśnie na tym terenie stanie. Otrzymałem informację od Pana prezydenta, że tego placu zabaw dla tego osiedla nie będzie, a na tym osiedlu nie ma ani jednego placu zabaw. Natomiast odbyła się wycinka prawie całego tego narożnika, tak jak widzimy tutaj przy PGKiM. Moje pytanie brzmi, czy to jest jednak pod ten plac zabaw dla tego osiedla? Bo jeżeli nie, to nie widzę żadnego sensu w wycinaniu tam drzew i krzewów.

Wniosek numer dwanaście, przy ulicy Marii Dąbrowskiej pojawiły się takie nasadzenia drzewek, jest ich 33 drzewek o grubości palca i opaliskowane. Z tego co rozmawiałem z Panem prezydentem, to na tym terenie pomiędzy stacją benzynową a lasem komunalnym naprzeciwko zajezdni MZK, ma być w przyszłości przeznaczony jako takie boisko pomocnicze dla treningów młodzieży w piłkę nożną kiedy będzie rozbudowywany stadion przy ul. Dmowskiego. Mam pytanie, to w takim razie po co wydajemy pieniądze na takie nasadzenia na tym terenie, gdzie to jest taka łąka trochę zarośnięta i teraz posadzono 33 drzewka. Jeżeli to jest nieistotny temat z punktu widzenia radnego, to ja w ogóle nie widzę po prostu sensu bycia radnym. Radny musi pytać o koszty, tak jak pytałem się o koszty stworzenia VII Liceum w Koninie, tak pytam się o drzewka, bo to są pieniądze ludzi.

Kolejny wniosek, mam pytanie, to będzie wniosek numer trzynaście, mam pytanie krótkie, co z terenami po dawnym MZK przy ul. Nadrzecznej, reklamowane również jako tereny inwestycyjne. I to jest teren byłej bazy MZK, tam stał biurowiec. Ten budynek w oddali to jest ul. Nadrzeczna 56, tam już są ludzie wysiedleni. Ma pytanie o te tereny.

I ostatni wniosek, w którym chciałbym, szkoda, że nie ma Pana Przewodniczącego, bo to nie jest tak, że radny może chodzić cały czas po wszystkich wydziałach, a jeszcze przy okazji poinformować wszystkich radnych, bo czasami jest to po prostu niemożliwe, ale koledzy, koleżanki muszą przy okazji różne rzeczy zobaczyć. Więc ja podam taki przykład, tu już nie będzie zdjęć, ale ja złożyłem wniosek o remont parkingu przy Klasztorze Franciszkanów i Szkole Podstawowej nr 1. W odpowiedzi od Pana Prezydenta dostałem informację, że będzie potrzebna zgoda Ojców Franciszkanów, ponieważ są właścicielami 2/3 terenu. Ale ja oczywiście, że wiem, że to jest teren Franciszkanów i ci Franciszkanie zgadzają się na to. Bo gdyby się nie zgadzali, ja bym tego nie wiedział, to bym nie składał takiego wniosku, więc proszę po prostu nie formułować tak odpowiedzi, że radny dostaje informacje, które już dawno wie, a nie dostaje co do meritum sprawy.

Tak jak złożyłem o szyldy na Starówce, a tu się okazało, że dostałem wyciąg przepisów, a nie to co zrobimy my jako miasto i jako radni, czy jako Urząd Miejski w tej sprawie. To wszystko troszeczkę zakrawa o absurd czasami. Więc może dlatego trzeba to robić na sesji i dlatego właśnie czasami tyle wniosków składam, ale obiecuję, że następnym razem złożę ich mniej.” (Zdjęcia przedstawione podczas składania wniosków stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie głos zabrał radny Krystian MAJEWSKI. Powiedział, cytując: „W tym momencie, kiedy my się w mieście ekscytujemy, a medialnie to już temat żyje bardzo długo nowym Wydziałem Obsługi Inwestora, w przestrzeni medialnej takiej ogólnopolskiej pojawił się taki raport brytyjskiej firmy analizującej potencjał inwestycyjny polskich miast. On się nazywa „Polskie Miasta Przyszłości”, no nie wspominam, że tam nie ma Konina, bo to nie jest istotne. Ale jednym z elementów analizy, której dokonywała ta firma, była analiza strategii pozyskiwania inwestorów. Piła dosyć wysoko w tym wypadku na 9 miejscu, nie wiem, czy za to zapłacili, nie wnikiem jak działa ta firma, ale zainspirowało mnie to do zadania pytania właśnie o strategię miasta w pozyskiwaniu bezpośrednich inwestycji zagranicznych. Jakbym mógł dostać taką strategię, to byłbym wdzięczny, wraz z wykazem publikacji, nie z ich treścią, ale z takim tytułarnym wykazem publikacji, których celem było zachęcenie zagranicznych inwestorów do inwestowania w naszym mieście. Może gdyby było można wykaz, który był w różnych językach, w jakich językach się te publikacje ukazały.

Proszę też o przekazanie takich sposobów, którymi miasto promowało się gospodarczo poza granicami Polski, a w szczególności sposobów, których, bo to jest prostsze, promowało gospodarczo strony internetowe miasta. I jakie to były koszty, jakie koszty przeznaczaliśmy na gospodarczą promocję miasta, przynajmniej w Internecie, poza granicami Polski.

Druga sprawa, to trochę mnie kolega, Pan przewodniczący Karol Skoczylas uprzedził, bo myślałem o „Zerwanym Kłosie”, że przypadnie mi ten zaszczyt, bo ja z tego środowiska pochodzę, znam prawie wszystkich aktorów, znam reżysera, nawet miałem zaszczyt z nim mieszkać i myślałem, że kolega Karol pozwoli mi zaprosić i wszystkich zachęcić. Film ciekawy intelektualnie, skoro znam tych ludzi, jeżeli Państwo radni pójdą na ten film, podzielą się swoimi refleksjami na ten temat. Chętnie wysłucham krytycznych uwag na ten temat i przy okazji spotkania z reżyserem przekażę wszystkie uwagi, żeby kolejne dzieło było lepsze.”

Następnie głos zabrał radny Jarosław SIDOR. Powiedział, cytując: „Panie Prezydencie jeden tylko wniosek, chciałbym prosić o takie zestawienie zrobione od 2010 roku związane z oświatą. Chciałbym się dowiedzieć jakie środki finansowe z budżetu miasta zostały wydatkowane na funkcjonowanie oświaty, wszystkie szczeble? Wiem, że przedszkola, jest to zadanie gminy, ale również chodzi o szkoły podstawowe, gimnazja i ewentualnie licea. Chodzi o środki wydatkowane w ramach gminy i powiatu, bo wiem ze słyszenia, że w 2016 roku była to kwota około 25 mln zł. Dlatego chciałbym o takie informacje prosić od roku 2010. Jest to między innymi związane właśnie z opinią RIO o oszczędnościach, tak można powiedzieć.”

Nie było innych zgłoszeń radnych. Wiceprzewodniczący rady Z. Chojnacki poprosił o udzielenie odpowiedzi na złożone wnioski i zapytania radnych.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący rady W. Steinke.

## **15.Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.**

Z-ca Prezydenta Miasta Konina Sławomir LOREK powiedział, cytując: „Tak jak Państwo wiecie na część pytań dzisiaj Państwu nie jestem w stanie odpowiedzieć, ograniczę się tylko do kilku odpowiedzi. Natomiast ze względu na ilość pytań, które były i bardzo się cieszę, że dzisiaj Państwo radni, którzy zadają pytania zostają do końca na sesji, ale prosiłbym bardzo, ażeby te pytania były skierowane w wersji elektronicznej i na te pytania udzielimy Państwu odpowiedzi.

Jeżeli Państwo pozwolicie, to pierwsza sprawa, jeżeli chodzi o Pana radnego Witolda Nowaka ulica Poznańska. Ta inwestycja, o niej była rozmowa, będzie odpowiedź na piśmie.

MDK są pieniądze w budżecie. W tej chwili przygotowywane są warunki przeprowadzenia tego etapu, nie będzie to etap końcowy, ale przede wszystkich odcięcia tarasu i poprawy w ogóle wejścia do tego budynku, zrobienia parkingu. Będzie szczegółowa odpowiedź.

Chodnik przy III Liceum, zgadzam się, myślę, że uda się pewne rzeczy zrobić w ramach remontów bieżących, ale też na to odpowiem.

Tutaj dziękuję bardzo Panu radnemu Karolowi Skoczylasowi, który powiedział o 1 marca. Ja chciałbym dodać tylko, że już w sobotę 26 lutego po raz trzeci Klub Biegaczy Aktywny Konin we współpracy z innymi partnerami, bo jest tutaj i Związek Strzelec i Centrum Kształcenia Ustawicznego jako szkoła, i grupa rekonstrukcji historycznej II LO, organizują „Bieg Tropem Wilczym”, bieg pamięci Żołnierzy Wyklętych. W tym roku ten bieg jest organizowany w sobotę i jest organizowany na dwóch dystansach, to jest 2 km i 5 km. Tak że informacje są dostępne. Wiem, że wielu biegaczy się zapisało na ten bieg. Natomiast

mam gorącą prośbę, ja chciałby od Pana radnego dostać takie formalne zaproszenie od organizatorów, które rozpropaguję e-mailowo do wszystkich placówek oświatowych.

A propos programu uroczystości 1 marca, nasze szkoły biorą udział w konkursie, który po raz pierwszy jest organizowany, bo taki konkurs jest organizowany przez Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli i właśnie 1 marca przy projekcji tego filmu będzie podsumowanie tego konkursu. Nasz Ośrodek jest organizatorem konkursu nie tylko dla miasta Konina, ale dla całego subregionu. Ale bardzo bym prosił od Pana radnego, dzisiaj pierwsze informacje są już dostępne w mediach, ale chciałabym takiego e-maila z zaproszeniem od organizatorów i na pewno to rozpropagujemy.

Jeżeli chodzi o remont ul. Jana Pawła II, tutaj będzie na piśmie szczegółowa odpowiedź.

Jeżeli chodzi o wnioski Pana radnego Tomasza Nowaka, było ich 14, ja chyba się doliczyłem nawet 15. Też gorąca prośba, w konkretnych pytaniach będą konkretne odpowiedzi.

To samo dotyczy wniosków Pana Krystiana Majewskiego.

Jeżeli chodzi o Pana Jarosława Sidora też będzie odpowiedź. Na bieżąco analizujemy jakie są wydatki w latach. I tutaj obecny z-ca skarbnika Pan Kazimierz Lebioda, kiedy są zrobione podsumowania sprawozdań budżetowych, robi dokładne analizy i nie ograniczamy się tylko do roku 2016, minionego, ale również w perspektywie 2010. Chciałbym bardzo, że przy tej skrupulatnej analizie, którą Pan radny dostanie, proszę zobaczyć jak często się zmieniało prawo oświatowe, jak zmieniały się sposoby również udziału budżetu państwa, czyli to co było kiedyś, najpierw było tylko zadaniem własnym gminy, mówimy o przedszkolach, potem pojawiła się dotacja na zajęcia za tak zwaną przysłowiową „złotówkę”. Teraz się pojawiła subwencja w przedszkolu. Także ten materiał, który będzie zestawieniem w Excelu i typowymi liczbami, wymaga również informacji szczegółowej jak zmieniało się prawo oświatowe, jak zmieniały się zadania w prawie oświatowym i da to cały materiał. Natomiast samo zastawienie, ja posiadam je, mam je nawet tutaj, to jest jedna strona formatu A4, gdzie są zrobione wydatki w zadaniu gminnym, w zadaniu powiatowym, osobno przedszkola z udziałem subwencji, z udziałem dochodów własnych. I skrupulatnie przez Pana skarbnika Kazimierza Lebiodę jest to materiał, który jest robiony rok rocznie i analizowany zarówno przez Wydział Oświaty, ale również skrupulatnie przez Pana prezydenta.”

## **16. Zamknięcie obrad XXXII Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący Rady Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad XXXII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XXXII Sesję Rady Miasta Konina.

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

***Wiesław S T E I N K E***